

UCHWAŁA NR 30 / 2020
ZARZĄDU POWIATU WARSZAWSKIEGO ZACHODNIEGO
z dnia 29 stycznia 2020 roku

**w sprawie uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego Obszaru Leszno – Podzaborówek we wsi Leszno, w gminie
Leszno**

Na podstawie art. 32 ust.1 ustawy z dnia 05 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 r., poz. 511 z późn. zm.) w związku z art. 17 pkt 6 b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 z późn. zm.) Zarząd Powiatu Warszawskiego Zachodniego uchwala, co następuje:

§ 1. Uzgodnić pozytywnie przedstawiony projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Obszaru Leszno – Podzaborówek we wsi Leszno, w gminie Leszno z uwagami, stanowiącymi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Staroście Warszawskiemu Zachodniemu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Zarząd Powiatu Warszawskiego Zachodniego:

Starosta: Jan Żychliński 

Wicestarosta: Wojciech Białas 

Członkowie Zarządu:

Wiesław Pszczółkowski 

Stanisława Milej-Miształ 

Romuald Reszka 

**Uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Obszaru
Leszno – Podzaborówek we wsi Leszno, w gminie Leszno:**

1. W § 5, w słowniczku użytych pojęć, w ust. 1 pkt 5 (definicja *parkingu zielonego*) proponuje się uszczegółowienie użytego pojęcia *krótkookresowy postój samochodów*.
2. § 5, w słowniczku użytych pojęć, w ust. 1 pkt 7 (definicja *powierzchni użytkowej liczonej dla potrzeb określenia liczby miejsc parkingowych*) proponuje się doprecyzowanie definicji.
3. W § 5 w słowniczku użytych pojęć, w ust. 1 pkt 17 (definicja *usług w terenie ZP*) proponuje się doprecyzowanie definicji.
4. W § 8 (Ustalenia dotyczące ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i krajobrazu oraz wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych), w pkt 3 lit. b, w ustaleniu cyt: *W zabudowie bliźniaczej geometria dachu w obu segmentach budynku bliźniaczego powinna być jednolita* wskazuje się na niewłaściwe użycie pojęcia *segmenty budynku bliźniaczego*, jako że w myśl ustawy – *Prawo budowlane* każdy taki segment jest odrębnym budynkiem jednorodzinnym.
Ponadto cytowany zapis nie zawiera jednoznacznego ustalenia co do geometrii dachów.
5. W § 8 (Ustalenia dotyczące ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i krajobrazu oraz wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych), brak jest informacji co do ogrodzeń oraz elementów reklamowych.
6. W § 9 (Ustalenia dotyczące ochrony środowiska i przyrody oraz kształtowania krajobrazu), w pkt 4 cyt.: *obszar oddziaływania obiektu powinien być ograniczony do terenu, do którego prowadzący działalność posiada tytuł prawny* – proponuje się zmianę tego zapisu, gdyż w obecnej formie jest on niezrozumiały: eliminuje jako inwestorów osoby nie prowadzące działalności (?) oraz wyklucza inwestycje o obszarze oddziaływania wykraczającym poza działkę własną (np. budynki mieszkalne w zabudowie bliźniaczej).
7. W § 12 (Ustalenia dotyczące szczególnych warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w użytkowaniu, w tym zakazu zabudowy) brak jest informacji co do urządzeń melioracji na terenie objętym planem.
8. W § 13 (Ustalenia dotyczące zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej) w ust. 1 pkt 2, lit. b, w ustaleniu cyt. :
W stosunku do urządzeń nadziemnych i podziemnych infrastruktury technicznej, ustala się (...)
b) *dopuszczenie likwidacji z uwagi na stan techniczny lub zaniechanie eksploatacji*, proponuje się rezygnację z dopuszczenia zaniechania eksploatacji na rzecz likwidacji w/wym. urządzeń ze względów ekologicznych.

9. W § 13 (Ustalenia dotyczące zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej) w ust. 2, pkt 2, (*odprowadzanie ścieków*) proponuje się wskazanie stanowiska gminy co do możliwości odprowadzania ścieków bytowych do przydomowych oczyszczalni ścieków do czasu wybudowania sieci kanalizacji rozdzielczej (jak w przypadku szczelnych zbiorników bezodpływowych).
10. W § 13 (Ustalenia dotyczące zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej) w ust. 2, pkt 4, (*zasilanie w energię elektryczną*), lit d, cyt.: *ustala się zakaz realizacji instalacji wykorzystujących energię wiatru*, proponuje się ustalenie wyjątku w postaci małych urządzeń wiatrowych (*wiatraczków*) zaopatrujących w energię znaki i urządzenia drogowe, zgodnie z zapisem § 27 pkt 4.
11. W § 23 (Ustalenia szczegółowe dla terenu lasów ZL), w pkt 2 jako przeznaczenie dopuszczalne wskazuje się parking turystyczny; w dalszej części w pkt 3 a ustala się, cyt.: *ustala się zakaz zabudowy i funkcji nie związanych z gospodarką leśną*; zapis ten jest wewnętrznie sprzeczny, gdyż parking turystyczny wymaga choćby minimalnej zabudowy w postaci toalet. Proponuje się odpowiednie doprecyzowanie zapisu

PRZEWODNICZĄCY ZARZĄDU

Jan Zychliński