

Starosta Warszawski Zachodni
ul. Poznańska 129/133
05-850 Ożarów Mazowiecki

Ożarów Mazowiecki, dnia 16 stycznia 2020r.

znak sprawy: AB. 6740.2078.2019.DK

Biuro Rady W/M

Dotyczy: Petycji, która wpłynęła to tutejszego urzędu w (nr kancelaryjny pisma P/55659/2019), w związku ze wszczęciem postępowania administracyjnego w sprawie zatwierdzenia projektu budowlanego o pozwolenie na budowę stacji bazowej (wieży telekomunikacyjnej) telefonii komórkowej sieci T-MOBILE wraz z infrastrukturą towarzyszącą na dz. nr ew. 224/2, obręb 0019 Płochocin, gm. Ożarów Mazowiecki. .

W odpowiedzi na petycję Pana Rajmunda Oskierko – Radnego Rady Miejskiej uprzejmie informuję, co następuje:

postępowanie administracyjne dotyczące w/w sprawy (nr AB.6740.2078.2019.DK) zostało wszczęte na wniosek inwestora T- MOBILE Polska S.A. reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Michała Króla, dnia 23 października 2019r.

Zgodnie z *Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* dla projektowanych instalacji trzech anten sektorowych nie występują miejsca dostępne dla ludności w odległości do 200 m wzdłuż osi głównej wiązki promieniowania każdej z anten art. 3 pkt 8 dotyczący instalacji radiokomunikacyjnych, radionawigacyjnych i radiolokacyjnych, innych niż wymienione w art.2 ust. 1 pkt.2 z wyłączeniem radiolinii, emitujące pola elektromagnetyczne o częstotliwościach od 0,03 MHz do 300 000MHz, w których równoważna moc promieniowana izotropowe wyznaczona dla pojedynczej anteny wynosi nie mniej niż:

- a) 15 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 5m od środka elektrycznego w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny,
- b) 100 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 20m od środka elektrycznego w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny,
- c) 500 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 40m od środka elektrycznego w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny,
- d) 1000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 70m od środka elektrycznego w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny,
- e) 2000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 150m i nie mniejszej niż 100 m od środka elektrycznego w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny,
- f) 5000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 200m i nie mniejszej niż 150 m od środka elektrycznego w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny,
- g) 10 000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 300m i nie mniejszej niż 200 m od środka elektrycznego w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny

– przy czym równoważną moc promieniowaną izotropowo wyznacza się dla pojedynczej anteny także w przypadku, gdy na terenie tego samego zakładu lub obiektu jest realizowana lub została zrealizowana inna instalacja radiokomunikacyjna, radionawigacyjna lub radiolokacyjna.

Zgodnie z powyższym uznano za strony postępowania właścicieli nieruchomości znajdujących się bezpośrednio pod projektowaną wiązką. Strony postępowania zostały powiadomione o wszczęciu postępowania zawiadomieniem z dnia 22 listopada 2019r.

Dnia 5 grudnia 2019 roku zostało wystosowane postanowienie zobowiązujące inwestora do uzupełnienia dokumentacji projektowej. Dokumentacja nie została jeszcze uzupełniona.

Odpowiadając na zastrzeżenia mieszkańców dotyczące kumulacji pola elektromagnetycznego, w związku z bezpośrednim sąsiedztwem planowanej inwestycji z liniami wysokiego napięcia 110KV, które modernizowane są na 400kV, informuję, że dnia 10 stycznia 2020r. wystosowane pismo do pełnomocnika inwestora, z prośbą o ustosunkowanie się do zastrzeżeń oraz wyjaśnienie kwestii związanych z zastrzeżeniami zawartymi w petycji.

Drugim z punktów petycji jest wskazanie, że przedmiotowa inwestycja spowoduje obciążenie obszaru dodatkowym polem elektromagnetycznym, które jest szkodliwe dla zdrowia, podniesiono również kwestię rozbudowywania stacji bazowych bez kontroli przez organy. Za potwierdzenie powyższego wskazano brak ekspertyz dotyczących oddziaływania na środowisko – inwestor powołuje się na własne interpretacje środowiskowe. Postanowieniem z dnia 5 grudnia 2019r. Organ zobowiązał inwestora między innymi do uzupełniania opisu inwestycji (części środowiskowej) o podpisy uprawnionego projektanta.

W odpowiedzi na ostatni punkt petycji, to jest prośbę o podjęcie niezbędnych działań w celu wydania odmowy na budowę stacji bazowej telefonii komórkowej sieci T-MOBILE wraz z infrastrukturą towarzyszącą na dz. nr ew. 224/2, obręb 0019 Płochocin, gm. Ożarów Mazowiecki, informuję, że zgodnie z Prawem budowlanym art. 35 ust. 1 przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego organ administracji architektoniczno- budowlanej sprawdza zgodność projektu budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku planu miejscowego, a także wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. (...) pkt. 4 wykonanie w przypadku obowiązku sprawdzenia projektu, o którym mowa w art. 20 ust.2, także sprawdzenia projektu – przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym na dzień opracowania projektu – lub jego sprawdzenia – zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7.

Art. 35 ust. 3 ustala, że w razie stwierdzenia naruszeń, w zakresie określonym w ust. 1, organ administracji architektoniczno- budowlanej nakłada postanowieniem obowiązek usunięcia wskazanych nieprawidłowości, określając termin ich usunięcia, a po jego bezskutecznym upływie wydaje decyzję o odmowie zatwierdzenia projektu i udzielenia pozwolenia na budowę.

Taka sytuacja ma miejsce w rozważanym przypadku – organ administracji architektoniczno- budowlanej nałożył na inwestora obowiązek uzupełnienia dokumentacji. Natomiast art.35 ust. 4 ustala, że w razie spełnienia wymagań określonych w ust. 1 oraz w art. 32 ust.4 organ administracji architektoniczno- budowlanej nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

Zgodnie z powyższym, jeżeli inwestor wykona nałożony postanowieniem obowiązek usunięcia wskazanych nieprawidłowości, organ administracji architektoniczno- budowlanej będzie zobligowany do udzielenia pozwolenia na budowę. Natomiast po bezskutecznym upływie terminu uzupełnienia, zgodnie z art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego organ wydaje decyzję o odmowie zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę.

Z poważaniem,


mgr inż arch. Anna Kowalska
Nauczelnik Wydz. Architektury i Budownictwa

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a