



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 28 kwietnia 2021 r.

WNP-I.4131.86.2021.MPZ

**Rada Powiatu  
Warszawskiego Zachodniego  
ul. Poznańska 129/133  
05-850 Ożarów Mazowiecki**

#### **Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Działając na podstawie art. 79 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 920 z późn.zm)

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały Rady Powiatu Warszawskiego Zachodniego Nr XVII/165/2021 r. z dnia 25 marca 2021 r. *w sprawie rozpatrzenia skargi.*

#### **Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 25 marca 2021 r. Rada Powiatu Warszawskiego Zachodniego podjęła uchwałę Nr XVII/165/2021 r. w sprawie rozpatrzenia skargi. Podstawą prawną uchwały jest art. 12 pkt 11 ustawy o samorządzie powiatowym oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), zwanej dalej k.p.a.

Z treści § 1 uchwały wynika, że Rada Powiatu Warszawskiego Zachodniego, po rozpatrzeniu skargi i zapoznaniu z opinią Komisji Skarg, Wnioseków i Petycji uznała skargę radcy prawnego Marcina Bachmana na działania Starosty Warszawskiego Zachodniego za bezzasadną.

Stosownie do regulacji Kodeksu postępowania administracyjnego, postępowanie skargowe ma charakter uproszczony. Jest ono odrębne od postępowania jurysdykcyjnego (wyraźnie je od siebie odróżniono, wskazując postępowanie skargowe jako odrębną grupę w art. 2 k.p.a.). Skargi i wnioski pomyślane zostały jako swoiste uzupełnienie postępowania administracyjnego. Uproszczenie postępowania skargowego wyraża się w tym, że nie ma w nim stron postępowania, nie wydaje się rozstrzygnięć adresowanych do skarżącego (wnioskodawcy), a tylko zawiadamia się go o swoich działaniach wewnętrznych zmierzających do wyjaśnienia okoliczności będących

przyczynami skargi, nie ma toku instancji ani środków zaskarżenia. Obowiązuje jednak zasada prowadzenia tego postępowania w ramach właściwości danego organu ustalonej stosownie do przedmiotu skargi z zachowaniem obiektywizmu i obowiązkiem wszechstronnego wyjaśnienia sprawy będącej przyczyną skargi. Ocena zebranego materiału dowodowego i wyczerpujące wyjaśnienie przesłanek dokonanego rozstrzygnięcia powinno znaleźć pełne odzwierciedlenie w uzasadnieniu.

Działalność samorządu terytorialnego podlega nadzorowi z punktu widzenia legalności, a rada powiatu podejmując uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi działalność organu wykonawczego ma obowiązek sporządzenia jej uzasadnienia, gdyż takie uzasadnienie warunkuje kontrolę legalności sprawowaną przez organ nadzoru, a w szczególności, pozwala ocenić czy została ona podjęta po rozważeniu całokształtu zebranego w sprawie materiału dowodowego i dokonaniu jego właściwej oceny. Do nadesłanej do organu nadzoru uchwały dołączono opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Zatem w omawianym przypadku mamy do czynienia nie z uzasadnieniem do uchwały, a jedynie z załączoną do uchwały opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Zdaniem organu nadzoru, załączenie jedynie opinii Komisji i brak formalnego uzasadnienia stanowią naruszenie prawa.

Decydujące znaczenie jednak w powyższej sprawie ma fakt, że Rada Powiatu Warszawskiego Zachodniego rozpatrzyła skargę, nie posiadając do tego kompetencji. Z załączonej opinii Komisji wynika bowiem, że w powyższej sprawie toczyło się postępowanie administracyjne. Zgodnie z treścią przepisu art. 227 k.p.a. *Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniechanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.* Natomiast zgodnie z treścią przepisu art. 234 k.p.a.:

*Art. 234 W sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne:*

- 1) skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu;*
- 2) skarga pochodząca od innych osób stanowi materiał, który organ prowadzący postępowanie powinien rozpatrzyć z urzędu.*

Tymczasem z załączonej do uchwały opinii wynika, że sprawa, w której Rada Powiatu podjęła uchwałę dotyczy dopuszczenia podmiotu jako strony postępowania administracyjnego w sprawie pozwolenia na budowę. Z treści powyższych przepisów wynika zatem, że skarga powinna była być rozpatrzona w ramach toczącego się postępowania administracyjnego, bowiem

skargi składane w jego trakcie powinny być rozpatrywane w ramach tego toczącego się postępowania.

Na marginesie należy zwrócić uwagę na treść przepisu art. 239 k.p.a., zgodnie z którym *W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadomiania skarżącego.* Zatem każda skarga w stosunku do której uznano jej bezzasadność powinna zawierać stosowne pouczenie.

W uwzględnieniu powyższego, w związku z brakiem kompetencji do rozpatrzenia skargi z uwagi na toczące się postępowanie administracyjne, a także wskazując dodatkowo na nieprawidłowości w zakresie formalnego uzasadnienia oraz brak pouczenia o treści art. 239 k.p.a., organ nadzoru uznał stwierdzenie nieważności powyższej uchwały za w pełni uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Powiatowi przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa, z dniem jego doręczenia.

*Konstanty Radziwiłł*  
*Wojewodu Muzowiecki*  
*/podpisano elektronicznie/*