



## STAROSTA WARSZAWSKI ZACHODNI

05-850 Ożarów Mazowiecki  
ul. Poznańska 129/133

tel. 22 733-72-00  
fax. 22 733-72-01

**AB.6740.255.2022.ANK**  
(nr rejestru organu wydającego decyzję)

**Ożarów Mazowiecki, dnia 10 sierpnia 2022r.**  
( miejscowość, data )

### DECYZJA NR 1052/2022

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2021r. poz.2351 t.j.), oraz na podstawie art. 104 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 t.j. ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę<sup>1</sup> z dnia **15 lutego 2022 r.**

**zatwierdzam projekt zagospodarowania działki oraz projekt architektoniczno-budowlany<sup>2</sup> i udzielam pozwolenia na budowę<sup>1</sup>**

**dla:**

**Kampinoskiego Parku Narodowego  
z siedzibą przy ul. Tetmajera 38, 05-080 Izabelin**  
*/reprezentowanemu przez pełnomocnika Pana Adama Kluja/  
(imię i nazwisko lub nazwa inwestora oraz jego adres )*

**obejmującego:**

**budowę parkingu i polany Truskaw w zakresie parkingu (zjazd z ul. 3 Maja, drogi manewrowej, miejsc postojowych i budynku o funkcji sanitarno-informacyjnej) na dz. ew. nr 1483, 1484, 1489 obręb 0025 Truskaw, j. ew. 43202\_2 Izabelin**  
(nazwa i rodzaj oraz adres całego zamierzenia budowlanego,  
rodzaj (-e) obiektu (-ów) bądź robót budowlanych)

#### **autorzy projektu:**

**architektura: magister inżynier architekt Andrzej Pachowski**  
posiadający uprawnienia budowlane Nr MA/038/17 do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej, wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem MA-3488;

**architektura sprawdzający: doktor habilitowany inżynier architekt Janusz Pachowski**  
posiadający uprawnienia budowlane Nr ST-779/77 do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej, wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem MA-0033;

(imię i nazwisko autora projektu, specjalność, zakres i numer jego uprawnień budowlanych oraz informacja o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego)

**z zachowaniem następujących warunków wynikających z art. 36 Prawa budowlanego:**

**1) Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych :**

- a) obiekt należy wyznaczyć na gruncie przez uprawnionego geodetę;
- b) roboty budowlane należy wykonywać z zachowaniem szczególnej ostrożności.
- c) roboty należy realizować zgodnie z dokumentacją budowlaną, w sposób zapewniający bezpieczeństwo ludzi i mienia oraz ochronę środowiska;
- d) roboty budowlane wykonywane w miejscach kolizji lub zbliżeń budowanego obiektu z podziemnym uzbrojeniem terenu należy wykonywać ręcznie i ze szczególną ostrożnością pod nadzorem inspektorów właściwych służb;
- e) zgodnie z art. 43 ust.1 - 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r.– Prawo budowlane :  
Geodezyjnemu wyznaczeniu w terenie, a po wybudowaniu - geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej, podlegają:
  - 1) obiekty budowlane wymagające decyzji o pozwoleniu na budowę;
  - 2) obiekty, o których mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1-4, 10 i 23 oraz w ust. 2 pkt 17 i 26.
    - 1a. Obowiązki geodezyjnego wyznaczenia, o którym mowa w ust. 1, nie podlegają przyłącza, o których mowa w art. 29 ust. 1 pkt 23, jeżeli ich połączenie z siecią znajduje się na tej samej działce co przyłącza lub na działce do niej przyległej.
    - 1aa. Obowiązki geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej, o której mowa w ust. 1, podlegają stacje ładowania, o których mowa w art. 29 ust. 1 pkt 25.
    - 1b. Zapewnienie wykonania obowiązków, o których mowa w ust. 1, należy do kierownika budowy, a w przypadku gdy kierownik budowy nie zostanie ustanowiony - do inwestora.
  2. Organ administracji architektoniczno-budowlanej może nałożyć obowiązek stosowania przepisu ust. 1 również w stosunku do obiektów budowlanych wymagających zgłoszenia.
  3. Obiekty lub elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, wymagające inwentaryzacji, o której mowa w ust. 1, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem;
- f) zgodnie z art. 44 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r.– Prawo budowlane , w przypadku zmiany :
  - 1) kierownika budowy lub kierownika robót,
  - 2) inspektora nadzoru inwestorskiego,
  - 3) projektanta sprawującego nadzór autorski – inwestor dołącza do dokumentacji budowy oświadczenia o przejęciu obowiązku przez osoby wymienione w pkt 1-3;
- g) przy wykonywaniu robót, zgodnie z art. 10 powołanej wyżej ustawy Prawo budowlane, należy stosować wyroby dopuszczone do obrotu i stosowania wg przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. , o wyrobach budowlanych ( Dz. U. z 2020 poz. 215 t.j.);
- h) zgodnie z art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r.– Prawo budowlane, decyzja o pozwoleniu na budowę wygasa, jeżeli budowa nie zostanie rozpoczęta przed upływem 3 lat od dnia, w którym stanie się ostateczną lub budowa zostanie przerwana na okres dłuższy niż 3 lata.

~~**2. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych :**~~

**3. Termin rozbiórki :**

- 1) istniejących obiektów budowlanych nie przewidzianych do dalszego użytkowania ...
- 2) tymczasowych obiektów budowlanych ...

**4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie wynikające z art. 42 ust. 1-4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r.– Prawo budowlane<sup>3</sup>:**

1. Przed rozpoczęciem robót budowlanych inwestor jest obowiązany:

1) zapewnić sporządzenie projektu technicznego, z zastrzeżeniem art. 34 ust. 3b, w przypadku:

- a) robót budowlanych objętych decyzją o pozwoleniu na budowę,
- b) budowy, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1-4,
- c) przebudowy, o której mowa w art. 29 ust. 3 pkt 1 lit. a,
- d) instalowania, o którym mowa w art. 29 ust. 3 pkt 3 lit. d;

2) ustanowić kierownika budowy w przypadku:

- a) robót budowlanych objętych decyzją o pozwoleniu na budowę,
- b) budowy, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1-4, 9, 27 i 30, oraz instalowania, o którym mowa w art. 29 ust. 3 pkt 3 lit. d i e,
- c) przebudowy, o której mowa w art. 29 ust. 3 pkt 1 lit. a,
- d) robót budowlanych objętych decyzją o legalizacji budowy, o której mowa w art. 49 ust. 4,
- e) robót budowlanych objętych decyzją o pozwoleniu na wznowienie robót budowlanych, o której mowa w art. 51 ust. 4;

3) ustanowić inspektora nadzoru inwestorskiego w przypadku:

- a) gdy taki obowiązek wynika z decyzji o pozwoleniu na budowę,
  - b) robót budowlanych objętych decyzją o legalizacji budowy,
  - c) robót budowlanych objętych decyzją, o której mowa w art. 51 ust. 4,
  - d) obiektów budowlanych, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 19 ust. 2;
- 4) przekazać kierownikowi budowy projekt budowlany, w tym projekt techniczny, o ile jest wymagany.
2. (uchylony).
3. Organ administracji architektoniczno-budowlanej może wyłączyć, w drodze decyzji, obowiązek ustanawiania kierownika budowy, jeżeli jest to uzasadnione nieznacznym stopniem skomplikowania robót budowlanych lub innymi ważnymi względami.
- 3a. (uchylony).
4. Przy prowadzeniu robót budowlanych, do kierowania którymi jest wymagane przygotowanie zawodowe w specjalności techniczno-budowlanej innej niż posiada kierownik budowy, inwestor jest obowiązany zapewnić ustanowienie kierownika robót w danej specjalności.

## UZASADNIENIE

Inwestor Kampinoski Park Narodowy reprezentowany przez pełnomocnika Pana Adama Kluja, w dniu 15 lutego 2022 r. w tutejszym urzędzie złożył dokumenty w sprawie zatwierdzenia projektu dotyczącego budowy parkingu i polany Truskaw w zakresie parkingu (zjazd z ul. 3 Maja, drogi manewrowej, miejsc postojowych i budynku o funkcji sanitarno-informacyjnej) na dz. ew. nr 1483, 1484, 1489 obręb 0025 Truskaw, j. ew. 43202\_2 Izabelin.

Do wniosku dołączono 3 egzemplarze projektu budowlanego oraz oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Organ architektoniczno-budowlany dokonał sprawdzenia dokumentacji projektowej zgodnie z art. 35 ust.1. Ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r. poz. 2351 t. j.), który stanowi: *Przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza:*

- 1) *zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z:*
    - a) *ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu,*
    - b) *wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art.71ust.1 ustawy z dnia 3października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,*
    - c) *ustaleniami uchwały o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej;*
  - 2) *zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;*
  - 3) *kompletność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, w tym dołączenie:*
    - a) *wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń,*
    - b) *informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art.20ust.1pkt1b,*
    - c) *kopii zaświadczenia, o którym mowa w art.12ust.7, dotyczącego projektanta i projektanta sprawdzającego,*
    - d) *oświadczeń, o których mowa w art.33ust.2pkt9 i10;*
  - 4.) *posiadanie przez projektanta i projektanta sprawdzającego odpowiednich uprawnień budowlanych oraz aktualność zaświadczenia, o którym mowa w art.12ust.7.*
2. uchylony

3. *W razie stwierdzenia nieprawidłowości w zakresie określonym w ust.1 organ administracji architektoniczno-budowlanej nakłada postanowieniem obowiązek usunięcia wskazanych nieprawidłowości, określając termin ich usunięcia.*

W związku z niejasnościami w treści decyzji nr 28/2021 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego w dniu 3 marca 2022r. organ administracji architektoniczno budowlanej zwrócił się do autora decyzji o wyjaśnienie niejasności.

W dniu 17 marca 2022r. do urzędu wpłynęła odpowiedź autora decyzji wyjaśniająca wszystkie niejasności.

W związku z projektowaną inwestycją wyznaczono strony postępowania, do których w dniu 14 marca 2022r. wysłano zawiadomienie o wszczęciu postępowania.

Zgodnie z treścią art. 10 § 1 Kpa stronom przysługuje prawo do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Po zapoznaniu się przez organ ze złożoną dokumentacją projektową Starosta Warszawski Zachodni postanowieniem z dnia 16 marca 2022 r. nałożył na Inwestora obowiązek uzupełnienia dokumentacji i doprowadzenia jej do zgodności decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz z obowiązującymi przepisami w ciągu 30 dni od daty otrzymania pisma.

W dniu 15 kwietnia 2022r. pełnomocnik Inwestora przedłożył pismo o uzupełnieniu dokumentacji projektowej wraz z 3 egzemplarzami projektu budowlanego.

Po ponownym sprawdzeniu przedłożonej po uzupełnieniu dokumentacji projektowej organ stwierdził, że dokumentacja projektowa nadal nie jest w pełni uzupełniona i postanowieniem z dnia 25 kwietnia 2022r. wyznaczył nowy termin na jej uzupełnienie.

W dniu 24 kwietnia 2022r. za pośrednictwem platformy ePUAP strona postępowania Pan Artur Sienicki złożył zastrzeżenia i wnioski do przedmiotowej inwestycji.

Pismem z dnia 25 kwietnia 2022r. organ administracji architektoniczno budowlanej przekazał zastrzeżenia Pana Artura Sienickiego do pełnomocnika inwestora z prośbą o ustosunkowanie się do jego treści.

W dniu 9 maja 2022r. kolejna ze stron postępowania - Pani Magdalena Węgierek złożyła swoje wnioski oraz zastrzeżenia co do projektowanej inwestycji. Pismem z dnia 10 maja 2022r. organ administracji architektoniczno budowlanej przekazał zastrzeżenia Pani Magdaleny Węgierek do pełnomocnika inwestora z prośbą o ustosunkowanie się do jego treści.

Inwestor – Kampinoski Park Narodowy pismami z dnia 6 maja 2022r. oraz 31 maja 2022 r. odpowiedział kolejno stronom postępowania na ich zastrzeżenia. Organ administracji architektoniczno-budowlanej przekazał odpowiedzi Inwestora do stron postępowania.

W dniu 6 czerwca 2022r. do urzędu wpłynęło pismo pełnomocnika Inwestora Pana Adama Kłuja z prośbą o wydłużenie terminu na uzupełnienie braków w dokumentacji projektowej.

Postanowieniem z dnia 7 czerwca 2022r. organ wydłużył termin na uzupełnienie braków w dokumentacji projektowej. W dniu 15 czerwca pełnomocnik Inwestora ponownie złożył pismo z prośbą o wydłużenie terminu na uzupełnienie braków w dokumentacji projektowej. Postanowieniem z dnia 20 czerwca organ wydłużył termin na uzupełnienie braków do dnia 30 czerwca 2022r..

W dniu 30 czerwca 2022r. pełnomocnik Inwestora przedłożył pismo o uzupełnieniu dokumentacji projektowej wraz z 3 egzemplarzami projektu budowlanego.

Po ponownym sprawdzeniu przedłożonej po uzupełnieniu dokumentacji projektowej organ stwierdził, że dokumentacja projektowa nadal nie jest w pełni uzupełniona i postanowieniem z dnia 30 czerwca 2022r. wyznaczył nowy termin na jej uzupełnienie.

W dniu 1 lipca 2022r. do urzędu wpłynęło kolejne pismo od strony postępowania Pani Magdaleny Węgierek. Pismem z dnia 5 lipca 2022r. organ administracji architektoniczno budowlanej przekazał zastrzeżenia Pani Magdaleny Węgierek do pełnomocnika inwestora z prośbą o ustosunkowanie się do jego treści.

W dniu 1 sierpnia pełnomocnik Inwestora przedłożył pismo o uzupełnieniu dokumentacji projektowej wraz z 3 egzemplarzami projektu budowlanego

Po ponownym sprawdzeniu przedłożonej po uzupełnieniu dokumentacji projektowej organ stwierdził, że przedłożona dokumentacja projektowa została w pełni uzupełniona, projekt budowlany jest zgodny z decyzją nr 28/2021 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji polegającej na budowie (zagospodarowaniu) parkingu i polany rekreacyjnej Truskaw, na dz.ew. nr 1483, 1484, 1489 obręb 0025 Truskaw w gminie Izabelin.

W dniu 1 sierpnia 2022r. wystosowano do stron postępowania zawiadomienie o zakończeniu kompletowania dokumentacji projektowej.

W dniu 8 sierpnia 2022r. oraz 10 sierpnia 2022r. strony postępowania zapoznały się z uzupełnianą dokumentacją projektową. Żadna ze stron nie wzniosła dodatkowych uwag do projektu.

W toku przeprowadzonego postępowania dotyczącego złożonego wniosku jw. stwierdzono, że projekt budowlany został wykonany przez osoby uprawnione, które złożyły wymagane prawem oświadczenia o sporządzeniu projektu budowlanego zgodnie z przepisami i zasadami wiedzy technicznej oraz przedłożyła aktualne na czas sporządzania dokumentacji zaświadczenie o wpisie do izby branżowej. Przedłożony projekt zgodny jest z obowiązującymi przepisami, w tym techniczno- budowlanymi. Inwestor przedłożył kompletną dokumentację projektową, zawierającą trzy egzemplarze projektu budowlanego.

Art. 35 ust.4 ustawy – Prawo budowlane stanowi, że: „*W razie spełnienia wymagań określonych w ust. 1 oraz w art. 32 ust. 4 organ administracji architektoniczno- budowlanej nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.*”

Ponieważ spełniono ww. wymagania określone w art. 35. ust. 1 oraz w art. 32 ust. 4, Starosta Warszawski Zachodni stwierdza, iż nie ma przeciwwskazań na realizację przedsięwzięcia ujętego we wniosku dotyczącego budowy parkingu i polany Truskaw w zakresie parkingu (zjazd z ul. 3 Maja, drogi manewrowej, miejsc postojowych i budynku o funkcji sanitarno-informacyjnej) na dz. ew. nr 1483, 1484, 1489 obręb 0025 Truskaw, j. ew. 43202\_2 Izabelin.

**Wobec powyższego należało zdecydować jak w sentencji.**

**Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Mazowieckiego, za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.**

**W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Starosty Warszawskiego Zachodniego (art. 127 a §1 KPA).**

**Z dniem doręczenia Staroście Warszawskiemu Zachodniemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a §2 KPA).**

**Na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu od decyzji Wojewoda Mazowiecki przeprowadza postępowania wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy (art. 136 §2 KPA). Wojewoda Mazowiecki przeprowadza postępowania wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o takie postępowanie, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy (art. 136 §3 KPA).**

## ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:

Nie pobrano opłat skarbowych

(Ustawa z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej, Dz. U. z 2021r. poz. 1923 t.j. ze zm.).



(pieczęć okrągła)

z up. STAROSTY

.....mgr inż. arch. Iwona Suszyńska-Zienkiewicz.....  
(pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do wydawania decyzji)

### Otrzymują:

1. Pan Adam Kluj /pełnomocnik Inwestora/
2. Pani Magdalena Węgierek
3. Pan Konrad Sucharski
4. Pan Artur Sienicki
5. Pani Maria Sienicka
6. a/a

### Do wiadomości:

1. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w/m
2. Gmina Izabelin,  
ul. 3 Maja 42,  
05-080 Izabelin

Informacja o niniejszej decyzji oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniem regionalnego dyrektora ochrony środowiska i opinią inspektora sanitarnego podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 95 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r. poz. 1235, z późn. zm.).<sup>4</sup>

Informacja o niniejszej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.<sup>5</sup>

### POUCZENIE :

1. Zgodnie z Art. 54. Prawo budowlane:  
Przystąpienie do użytkowania obiektu budowlanego, na którego wzniesienie jest wymagane pozwolenie na budowę lub zgłoszenie – zawiadomienie organu o zakończeniu budowy.  
1. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę którego wymagana jest decyzja o pozwoleniu na budowę albo zgłoszenie budowy, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1 i 2, można przystąpić, z zastrzeżeniem art. 55 i art. 57, po zawiadomieniu organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji. Przepis art. 30 ust. 6a stosuje się.  
2. Organ nadzoru budowlanego może z urzędu przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 1, wydać zaświadczenie o braku podstaw do wniesienia sprzeciwu. Wydanie zaświadczenia wyłącza możliwość wniesienia sprzeciwu, o którym mowa w ust. 1, oraz uprawnia inwestora do rozpoczęcia użytkowania obiektu, o którym mowa w ust. 1.
2. Zgodnie z Art. 55. Prawo budowlane:  
Przystąpienie do użytkowania obiektu budowlanego, na którego wzniesienie jest wymagane pozwolenie na budowę – decyzja o pozwoleniu na użytkowanie]

1. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego należy uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli:

1) na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii:

a) V, IX-XVI,

b) XVII - z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk łącznie,

c) XVIII - z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego,

d) XX,

e) XXII - z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów,

f) XXIV - z wyjątkiem stawów rybnych,

g) XXVII - z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych,

h) XXVIII-XXX

- o których mowa w załączniku do ustawy;

2) zachodzą okoliczności, o których mowa w art. 49 ust. 5 albo art. 51 ust. 4;

3) przystąpienie do użytkowania obiektu budowlanego ma nastąpić przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych.

---

<sup>1</sup>Należy wpisać „budowę” lub „rozbiórkę”.

<sup>2</sup> Należy wpisać „projekt zagospodarowania działki oraz projekt architektoniczno-budowlany” lub „rozbiórki”.

<sup>3</sup> Należy wskazać podstawę prawną nałożenia warunków, np. art. 36 ust. 1 pkt 1-4, art. 42 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane albo art. 93 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. ....).

<sup>4</sup> Dotyczy decyzji wydanych w toku postępowania, w ramach którego przeprowadzono ponowną ocenę oddziaływania na środowisko.

<sup>5</sup> Dotyczy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko

