

UCHWAŁA nr 6
Powiatowej Komisji Wyborczej dla Powiatu Warszawskiego Zachodniego w Ożarowie
Mazowieckim
z dnia 5 marca 2024 r.

w sprawie wezwania osoby zgłaszającej listę kandydatów komitetu wyborczego pod nazwą KOMITET WYBORCZY FORUM MIESZKANCÓW POWIATU w wyborach organów jednostek samorządu terytorialnego zarządzanych na dzień 7 kwietnia 2024 r. do usunięcia wady zgłoszenia.

Powiatowa Komisja Wyborcza dla Powiatu Warszawskiego Zachodniego w Ożarowie Mazowieckim na podstawie art. 431 § 2 w zw. z art. 450 Ustawy z dnia 5 stycznia 2011r. – Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2023 r. poz. 2408) po rozpatrzeniu zgłoszenia listy kandydatów komitetu wyborczego pod nazwą KOMITET WYBORCZY FORUM MIESZKANCÓW POWIATU do Rady Powiatu Warszawskiego Zachodniego w **okręgu wyborczym nr 5**, którego dnia 4 marca 2024 r. dokonał Patryk Wojciech Zajączkowski - osoba upoważniona przez pełnomocnika wyborczego komitetu wyborczego pod nazwą KOMITET WYBORCZY FORUM MIESZKANCÓW POWIATU i stwierdzeniu, że nie spełnia ono warunków określonych w Kodeksie wyborczym

postanawia

wezwać osobę zgłaszającą listę kandydatów komitetu wyborczego pod nazwą KOMITET WYBORCZY FORUM MIESZKANCÓW POWIATU w wyborach organów jednostek samorządu terytorialnego zarządzanych na dzień 7 kwietnia 2024 r., w **okręgu wyborczym nr 5**, do usunięcia wady zgłoszenia polegającej na niespełnieniu wymogu, o którym mowa w art. 425 § 3 Kodeksu wyborczego, w terminie 2 dni od daty opublikowania niniejszej uchwały.

Uzasadnienie

W dniu 4 marca 2024 r. Patryk Wojciech Zajączkowski - osoba upoważniona przez pełnomocnika wyborczego komitetu wyborczego pod nazwą KOMITET WYBORCZY FORUM MIESZKANCÓW POWIATU dokonał zgłoszenia listy kandydatów komitetu wyborczego pod nazwą KOMITET WYBORCZY FORUM MIESZKANCÓW POWIATU do Rady Powiatu Warszawskiego Zachodniego w okręgu wyborczym nr 5.

Na liście tej widnieje 8 kandydatów – wedle następującej kolejności:

1. Grzegorz Olędzki,
2. Grzegorz Stępniewski,
3. Krystyna Zacharska,
4. Miłosz Leszko,
5. Klaudia Walendziak,
6. Rafał Kobierecki,
7. Sandra Pacyna
8. Klaudia Pływaczewska.

Kodeks wyborczy zawiera kompleksową regulację prawa wyborczego określając zasady i tryb zgłaszania kandydatów, przeprowadzania oraz warunki ważności wyborów:

- 1) do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej;
- 2) Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej;
- 3) do Parlamentu Europejskiego w Rzeczypospolitej Polskiej;
- 4) do organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego;
- 5) wójtów, burmistrzów i prezydentów miast.

Tak szeroki zakres przedmiotowy regulacji skutkuje koniecznością określenia przepisów ogólnych, w tym przepisów wspólnych dla wszystkich głosowań oraz przepisów szczególnych dla poszczególnych wyborów. Przez to nieuniknione jest posługiwanie się techniką legislacyjną odesłań, najczęściej do przepisów regulujących inne wybory. Mogą to być nawet odesłania wielostopniowe.

Przepisy szczególne dotyczące wyborów do rad powiatów zawiera dział VII – rozdział 11. Kodeksu wyborczego (art. 450 i n.). Art. 450 Kodeksu wyborczego stanowi, że *do wyborów do rad powiatów w zakresie nieuregulowanym stosuje się odpowiednio przepisy rozdziału 10 dotyczące wyborów do rad w gminach liczących powyżej 20 000 mieszkańców, chyba że przepisy niniejszego rozdziału stanowią inaczej.*

W uzasadnianej uchwale analizie podlegała lista kandydatów na radnych rady powiatu – badaniu podlegało spełnienie warunku określonego w art. 425 § 3 Kodeksu wyborczego (w zw. z art. 450 Kodeksu), tzw. *paritet*. Na liście zgłoszonych kandydatów:

- liczba kandydatów – kobiet nie może być mniejsza niż 35% liczby wszystkich kandydatów na liście;
- liczba kandydatów – mężczyzn nie może być mniejsza niż 35% liczby wszystkich kandydatów na liście.

Przepisy szczególne dotyczące wyborów do rad powiatu (art. 457 § 2 Kodeksu) odrębnie regulują kwestię parytetu wyłącznie w sytuacji, w której lista zgłoszeń zawierającej tylko 3 kandydatów.

W ocenie Powiatowej Komisji Wyborczej lista zgłoszona w okręgu nr 5 nie spełnia wymogu z art. 425 § 3 Kodeksu wyborczego (w zw. z art. 450 Kodeksu). Chociaż – *prima facie* – wydawać by się mogło, że został on spełniony. Na liście uwidoczniono kandydatów:

- kobiety – pozycje 3., 5., 7. i 8. (4 osoby)
- mężczyzn – pozycje 1., 2., 4. i 6. (4 osoby).

A zatem stosunek kobiet do mężczyzn wynosi – matematycznie – 50% do 50%.

Okręg nr 5 obejmuje Gminę Błonie – do obsadzenia w nim pozostają 4 mandaty (art. 455 Kodeksu wyborczego – postanowienie Nr 1013/2023 Komisarza Wyborczego w Warszawie III z dnia 21 grudnia 2023r. w sprawie ustalenia liczby radnych wybieranych w każdym okręgu powiatu warszawskiego zachodniego, DWW.5241.2.2023).

Zgodnie z art. 453 Kodeksu w każdym okręgu wyborczym wybiera się od 3 do 10 radnych. Rozdział 11. przewiduje autonomiczną regulację dotyczącą liczby kandydatów na liście do rady powiatu – art. 457 § 1 Kodeksu stanowi, że ***liczba kandydatów na liście nie może być mniejsza niż 3 i większa niż liczba radnych wybieranych w danym okręgu wyborczym, powiększona o dwóch kandydatów.***

Całościowa analiza przepisów Kodeksu wyborczego zupełnie nie uprawnia do wniosku, że w wyborach do rad powiatów zastosowanie ma art. 211 § 2 Kodeksu umiejscowiony w Dziale III – rozdziale 1, stanowiący, że *liczba kandydatów na liście nie może być mniejsza niż liczba posłów wybieranych w danym okręgu wyborczym i większa niż dwukrotność liczby posłów wybieranych w danym okręgu wyborczym.*

Uwzględniając powyższe: komitety wyborcze w okręgu nr 5 Powiatu Warszawskiego Zachodniego uprawnione były do zgłoszenia list obejmujących co najmniej 3, a co najwyżej 6 kandydatów.

Dlatego badanie spełnienia kryterium *paritetu* Powiatowa Komisja Wyborcza mogła ograniczyć wyłącznie do kandydatów zgłoszonych pod pozycjami 1.-6. Są to następujące osoby:

- Grzegorz Olędzki,
- Grzegorz Stępniewski,
- Krystyna Zacharska,
- Miłosz Leszko,
- Klaudia Walendziak,
- Rafał Kobierecki.

Zatem jest to 4 mężczyzn i 2 kobiety.

W tej konfiguracji wymóg parytetu nie został spełniony – liczba kobiet stanowi zaledwie 33,3% liczby kandydatów.

Dlatego Powiatowa Komisja Wyborcza wydała powyższą uchwałę, gdyż możliwość modyfikacji listy zgłoszonych (oczywiście w ramach limitu mandatów + 2) istnieje wyłącznie w przypadku wystąpienia wady dotyczącej braku tzw. parytetu (art. 431 § 2 Kodeksu).

Uzupełnienie wady polegać powinno na przedstawieniu listy 6 kandydatów z zachowaniem wymogu parytetu. W tej wyjątkowo przewidzianej Kodeksem wyborczym sytuacji mogą to być nawet inne osoby, niż dotychczas wskazane. Wówczas – przy spełnieniu innych warunków formalnych – lista podlegać będzie zarejestrowaniu w tym zakresie. Jeżeli na liście zostaną przedstawione osoby ponad limit mandatów (+ 2) – nastąpi odmowa rejestracji listy w zakresie nadmiarowym.

Natomiast nieuzupełnienie wady skutkować będzie odmową rejestracji listy w całości.

W związku z powyższym, zgodnie z art. 431 § 2 w zw. z art. 450 Kodeksu wyborczego należało wezwać osobę zgłaszającą listę do usunięcia wady zgłoszenia.

Wadę zgłoszenia należy usunąć w terminie 2 dni od daty opublikowania niniejszej uchwały pod rygorem odmowy rejestracji.


Przewodniczący:

Piotr Paweł Maksymowicz

.....

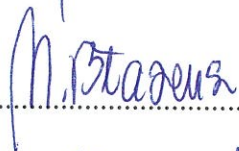

Zastępca przewodniczącego:

Małgorzata Przybylska

.....


Członkowie:

1) Magdalena Olga Błazeusz

.....


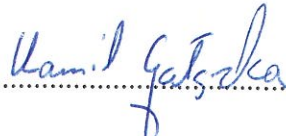
2) Małgorzata Aleksandra Bogacka

.....


3) Robert Marian Chełstowski

.....


4) Kamil Adam Gałązka

.....


5) Marta Karolina Jaskowska

.....


6) Kinga Krupińska

.....

7) Aleksandra Agnieszka Kuzia

.....

8) Aleksandra Weronika Matuszewska

.....

9) Monika Joanna Pepla

.....
M. Pepla

10) Małgorzata Magdalena Różańska

.....
M. Różańska

11) Anna Beata Tymoszczuk

.....
A. Tymoszczuk

12) Karolina Julia Wachnik

.....



