



STAROSTA WARSZAWSKI ZACHODNI

05-850 Ożarów Mazowiecki
ul. Poznańska 129/133

tel. 22 733-72-00
fax. 22 733-72-01

Ożarów Mazowiecki, dnia 25 marca 2024 r.

BR.0003.1.2024

**Pani
Anna Bernatowicz – Sobiech
Radna Rady Powiatu Warszawskiego
Zachodniego**

Szanowne Pani Radna

W odpowiedzi na Pani interpelację, uprzejmie informuję, że z treści interpelacji wynika, że jest ona związana ze stanowiskiem Urzędu Miasta w Łomiankach, który skarży się mieszkańcom na opieszałość w procedowaniu wniosków o zmianę organizacji ruchu, które zostały przygotowane na bazie uwag i prośb płynących od mieszkańców.

Zawarte zostały następujące zapytania:

1. Ile wniosków o zmianę organizacji ruchu wpłynęło z Urzędu Miejskiego w Łomiankach od 2021 r do dnia dzisiejszego?
2. Ile z powyższych wniosków zostało zaakceptowanych?
3. Ile z powyższych wniosków zostało odrzuconych?
4. Dla których z powyższych wniosków postępowanie toczy się nadal i na jakim etapie?

Oraz prośba o korespondencje dotyczącą wniosków, które do dnia dzisiejszego nie zostały przyjęte?

Odpowiadając na interpelację należy na początku wskazać zadania realizowane przez Starostę Powiatu Warszawskiego Zachodniego w zakresie odnoszącym się do zarządzania ruchem na drogach. W celu realizacji zadań w listopadzie 2021 roku w strukturze Starostwa został utworzony Zespół Zarządzania Ruchem Drogowym. Zgodnie z brzmieniem art. 10 ust 5 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1047 ze zm.) „Starosta zarządza ruchem na drogach powiatowych i gminnych, z zastrzeżeniem ust. 6.” Niezbędne jest wskazanie, iż Zespół Zarządzania Ruchem Drogowym realizuje powierzone kompetencje przypisane ustawą do organu

zarządzającego ruchem. W żadnym stopniu nie zastępuje zarządcy drogi. W tym miejscu należy wskazać, że zarządzanie ruchem na drogach powiatowych i gminnych nie jest tożsamy z zadaniami „właściciela”- zarządcy drogi. Zarówno organ zarządzający ruchem (starosta) jak i zarządca drogi (wójt, burmistrz) są wskazani w § 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23.09.2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. z 2017 r. poz. 784) jako podmioty realizujące działania w zakresie zarządzania ruchem jednak w granicach swoich kompetencji.

W odniesieniu do postawionych pytań informuję:

1. Od listopada 2021 roku do dnia dzisiejszego, Zespół Zarządzania Ruchem Drogowym zwany dalej ZRD otrzymał 38 wniosków o zatwierdzenie stałej organizacji ruchu dotyczących inwestycji drogowych na drogach zarządzanych przez Burmistrza Łomianek. Dotyczy to organizacji ruchu w których inicjatorem był zarządca drogi. Wskazana liczba nie obejmuje inwestycji indywidualnych np. budowy zjazdów realizowanych przez inne podmioty, które dotyczyły ingerencji w drogę gminną i wymagały opinii zarządcy drogi.

2. Wszystkie złożone wnioski o zatwierdzenie organizacji ruchu zostały rozpatrzone lub są w toku realizacji. Spośród wyżej wymienionych 21 złożonych projektów stałej organizacji ruchu zostało zatwierdzonych przez organ zarządzający ruchem drogowym. W pozostałych przypadkach tj. 9 złożonych projektów jest w dalszym ciągu rozpatrywane z uwagi na konieczność wprowadzenia zmian w projekcie wynikającą z niewłaściwych rozwiązań geometrycznych. Zatwierdzenie w takim stanie jakim zostały złożone może prowadzić do powstania zagrożeń bezpieczeństwa w ruchu drogowym, a co za tym idzie narażeniem uczestników ruchu drogowego na utratę zdrowia, a nawet życia oraz szkód materialnych. Uwzględniając kwestię odpowiedzialności organu zarządzającego ruchem drogowym za zatwierdzenie projektu organizacji ruchu należy liczyć się z konsekwencjami prawnymi dot. potencjalnych postępowań odszkodowawczych związanych z nieprawidłową organizacją ruchu. Projekty zawierające tego rodzaju nieprawidłowości zostały odesłane projektantom w celu dokonania weryfikacji i poprawy projektowanego rozwiązania.

3. Żaden ze złożonych wniosków o zatwierdzenie złożonego projektu organizacji ruchu nie został odrzucony. Niemniej jednak pomimo przekazanych projektantom uwag, skorygowane i poprawione projekty w dalszym ciągu zawierają błędy. Pomimo wezwania do uzupełnienia złożonego projektu nie otrzymujemy dokumentacji, która pozwoliłaby na zatwierdzenie złożonego projektu.

4. W chwili obecnej ZRD posiada projekty organizacji ruchu dla ul. Akacyjnej, Chopina, Partyzantów, Wiosennej, Tuwima, Majowej, Żywicznej, Fabrycznej, Sierakowskiej, Pancierz, Stary Tor. W przypadku wskazanych dokumentacji prowadzona jest wymiana informacji z projektantem w zakresie opracowania projektu uwzględniającego obowiązujące przepisy i przede wszystkim

zapewniającego bezpieczeństwo uczestników ruchu drogowego. W przypadku uwzględnienia uwag organu zarządzającego ruchem drogowym projekty zostaną zatwierdzone. W odniesieniu do projektów organizacji ruchu dla ul. Truskawkowej, Rzemieślniczej i Jaśminowej oraz wniosków o zmianę organizacji ruchu przekazywanych przez mieszkańców za pośrednictwem Urzędu Miasta Łomianki, są one w chwili obecnej rozpatrywane. Niemniej jednak liczymy na współpracę w tym zakresie zarządcy drogi. Kierowanie wniosków do organu zarządzającego ruchem drogowym bez rzetelnego stanowiska zarządcy drogi stanowi sytuację niekomfortową. Jako organ zarządzający ruchem drogowym nie chcemy narzucać rozwiązań zarządcy drogi tym bardziej, że nie dysponujemy dokumentacją przetargową czy też umowami związanymi z inwestycją. Dlatego też, oczekujemy od zarządcy drogi informacji – opinii precyzujących stanowisko zarządcy w zakresie inwestycji, a nie tylko spełnienia wymogu formalnego w postaci opinii.

5. W odniesieniu do przekazania korespondencji dotyczącej wniosków, które do dnia dzisiejszego nie zostały przyjęte, informuję że każdy wniosek złożony jest przyjęty przez urząd. Nie zdarzyła się sytuacja nie przyjęcia wniosku. Zdarzają się sytuacje, wycofania złożonego wniosku w sytuacji kiedy projektant otrzymuje informację, że prowadzona inwestycja nie znajduje się w pasie drogi publicznej. Z kolei na drogach wewnętrznych organ nie zatwierdza projektów organizacji ruchu. Wobec powyższego już na tym etapie wniosek taki nie powinien wpłynąć do organu zarządzającego ruchem drogowym.

W uzupełnieniu do przekazanych informacji należy również wskazać, że zgodnie z art. 10b ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1047 ze zm.) ruch na drodze odbywa się na podstawie zatwierdzonej organizacji ruchu, przez którą rozumie się:

- 1) geometrię drogi i zakres dostępu do drogi;
- 2) sposób umieszczania znaków pionowych, poziomych, sygnalizatorów i urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego;
- 3) zasady i sposób działania sygnalizacji, znaków świetlnych, znaków o zmiennej treści i innych zmiennych elementów.

Uprawnienia w zakresie zatwierdzania oraz rozpatrywania projektów, a także nadzór nad zgodnością organizacji w zakresie bezpieczeństwa ruchu i jego efektywności należy do organu zarządzającego ruchem. Rozpatrywanie projektów organizacji ruchu następuje w specjalnej, stworzonej przez ustawodawcę na potrzeby zarządzania ruchem na drogach procedurze. W procedurze zmiany organizacji ruchu na drogach publicznych związanej z rozpatrywaniem sporządzonego projektu organizacji ruchu uczestniczą:

- jednostka składająca projekt organizacji

- zarząd drogi – jako wnioskodawca zmiany organizacji ruchu lub jako organ opiniujący projekt organizacji ruchu
- właściwy komendant Policji – jako wnioskodawca zmiany organizacji ruchu lub jako organ opiniujący projekt organizacji ruchu, z pewnymi wyjątkami
- organ zarządzający ruchem na drodze krzyżującej się lub objętej objazdem – jako organ opiniujący projekt organizacji ruchu
- organ zarządzający ruchem na drodze zatwierdzający przedłożony projekt organizacji ruchu

Tym samym, rozpatrywanie organizacji ruchu nie jest obarczone charakterem władczym organu i umożliwia wypowiedzenie się w zakresie projektu zarządcy drogi. Jeżeli zarządca drogi nie jest wnioskodawcą to wymagana jest jego opinia. W przypadku kiedy to sam zarządca drogi składa projekt do zatwierdzenia w przedmiotowym projekcie powinien wskazać celowość zasadność i zgodność z przepisami projektowanego rozwiązania. Przede wszystkim uwzględnia porządek i bezpieczeństwo w ruchu drogowym.

Organ zarządzający ruchem zapoznaje się z opinią zarządcy drogi. Jednocześnie należy zaznaczyć, że opinia prezentuje stanowisko zarządcy drogi i w przypadku wniesienia uwag niezbędne jest ich uzasadnienie. Nie tylko wskazanie propozycji zmian (znaki, progi itp.), ale również zasadność ich zastosowania uwzględniając charakter drogi natężenie ruchu oraz wpływ proponowanego rozwiązania na bezpieczeństwo i porządek w ruchu drogowym. W sytuacji, kiedy zarządca drogi w opinii wskazuje jedynie postulaty lub życzenia nie odnosząc się do kwestii prawnych regulujących proponowane rozwiązanie oraz nie dysponuje dokumentacją potwierdzającą konieczność zastosowania proponowanych rozwiązań organ zarządzający ruchem nie może bezkrytycznie przychylić się do opinii w sprawie

Z poważaniem

STAROSTA
Jan Zychliński
Jan Zychliński