



STAROSTA WARSZAWSKI ZACHODNI

05-850 Ożarów Mazowiecki
ul. Poznańska 129/133

tel. 22 733-73-83

Ożarów Mazowiecki, dnia 29 lipca 2025r.

A.GM.RN.6821.119.2024.OW

Decyzja Nr 813/GM/2025

Na podstawie art. 104, art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024r., poz. 572 tj. z póź. zm., dalej kpa), oraz art. 9a i art. 124 i 124a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2024r. poz. 1145 tj. z póź. zm., dalej ugn)

orzekam

1. o ograniczeniu sposobu korzystania z nieruchomości oznaczonej jako działki ewidencyjne o nr: **1289, 837/6, 1304/1** obręb **0005 Dziekanów Polski, gmina Łomianki**, o nieuregulowanym stanie prawnym, poprzez zezwolenie **PGE Dystrybucja S.A. reprezentowanej przez pełnomocnika Pana Kamila Raćkowskiego**, na realizację inwestycji celu publicznego polegającej **na budowie elektroenergetycznej linii kablowej nN 0,4kV o długości L=153m i powierzchni ograniczenia 76,74m²** (zgodnie z załącznikiem mapowym stanowiącym integralną część niniejszej decyzji);
2. zobowiązuję **PGE Dystrybucja S.A.** do przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po wykonaniu prac określonych powyżej, a w przypadku jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego nie będzie możliwe albo będzie powodowało nadmierne trudności lub koszty, do zapłaty odszkodowania;
3. ostateczna decyzja stanowi podstawę do dokonania wpisu w księdze wieczystej.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 23 września 2024 roku, który wpłynął do tut. Urzędu w dniu 11 października 2024 roku, PGE Dystrybucja S.A., reprezentowana przez pełnomocnika Pana Kamila Raćkowskiego, wystąpiła do Starosty Warszawskiego Zachodniego o wydanie na podstawie art. 124a ust. 1 ugn, decyzji o ograniczeniu sposobu korzystania z nieruchomości, opisaney w ewidencji gruntów jako działki o nr: 1289, 837/6, 1304/1 obręb 0005 Dziekanów Polski, gm. Łomianki, poprzez zezwolenie na realizację inwestycji celu publicznego polegającej na budowie elektroenergetycznej linii kablowej nN 0,4kV o długości L=153m i powierzchni ograniczenia 76,74m² (zgodnie z załącznikiem mapowym stanowiącym integralną część niniejszej decyzji).

W toku przeprowadzonego postępowania administracyjnego ustalono, co następuje.

Na dzień składania wniosku, w ewidencji gruntów i budynków dla działek o nr: 1289, 837/6, 1304/1 obręb 0005 Dziekanów Polski, gm. Łomianki, jako współwłaściciele wpisani byli:

- GREEN CONCEPT Spółka z o.o. w udziale jej przypadającym 2/480 części,
- SŁAWBUD Spółka z o.o. w udziale jej przypadającym 1/8640 części,
- Teresa Anuszewska - Hahn w udziale jej przypadającym 1/60 części,
- Adam Borsukiewicz i Magda Borsukiewicz na zasadach wspólności ustawowej w udziale im przypadającym 1/14400 części,
- Małgorzata Brzozowska w udziale jej przypadającym 1/30 części,
- Barbara Carroccia w udziale jej przypadającym 1/30 części,
- Beata Chmiel w udziale jej przypadającym 1/30 części,
- Natalia Cieńciała w udziale jej przypadającym 1/60 części,
- Tadeusz Czapski w udziale mu przypadającym 1/8640 części,
- Zdzisław Glazer w udziale mu przypadającym 2/60 części,
- Ilona Gwiazdowska w udziale jej przypadającym 42/1440 części,
- Maciej Gwiazdowski w udziale mu przypadającym 42/1440 części,
- Maciej Jędrzejczyk i Anna Jędrzejczyk na zasadach wspólności ustawowej w udziale im przypadającym 1/14400 części,
- Michał Jędrzejczyk i Barbara Jędrzejczyk na zasadach wspólności ustawowej w udziale im przypadającym 1/14400 części,
- Karolina Kaczor w udziale jej przypadającym 1/5760 części,
- Jerzy Kalinowski w udziale mu przypadającym 1/14400 części,

- Aleksander Kasprzyk w udziale mu przypadającym 1/14400 części,
- Tomasz Kleniewski i Ewa Onaszkiewicz - Kleniewska na zasadach wspólności ustawowej w udziale im przypadającym 1/30 części,
- Włodzimierz Kłosiński i Magdalena Koślińska na zasadach wspólności ustawowej w udziale im przypadającym 1/30 części,
- Izabela Kołodziejka w udziale jej przypadającym 1/28800 części,
- Jacek Kondej i Małgorzata Kondej na zasadach wspólności ustawowej w udziale im przypadającym 2/960 części,
- Wojciech Krawczyk (adnotacja, że osoba nie żyje) i Elżbieta Krawczyk na zasadach wspólności ustawowej w udziale im przypadającym 2/30 części,
- Jacek Laskowski i Małgorzata Tworzewska - Laskowska na zasadach wspólności ustawowej w udziale im przypadającym 1/60 części,
- Anna Leśniak w udziale jej przypadającym 1/480 części,
- Zbigniew Łacki w udziale mu przypadającym 1/30 części,
- Rafał Marecki w udziale mu przypadającym 2/60 części,
- Rafał Marecki w udziale mu przypadającym 1/5760 części,
- Tadeusz Markowski w udziale mu przypadającym 1/30 części,
- Ludwik Matuszkiewicz w udziale mu przypadającym 1/80 części,
- Krzysztof Moćko i Agata Moćko na zasadach wspólności ustawowej w udziale im przypadającym 2/60 części,
- Piotr Myśliński i Maria Modzelewska - Myślińska na zasadach wspólności ustawowej w udziale im przypadającym 7/240 części,
- Mariusz Nieniewski i Jolanta Nieniewska na zasadach wspólności ustawowej w udziale im przypadającym 59/14400 części,
- Jarosław Nowak w udziale mu przypadającym 1/60 części,
- Grzegorz Olech w udziale mu przypadającym 1/30 części,
- Andrzej Pałczyński i Marzena Pałczyńska na zasadach wspólności ustawowej w udziale im przypadającym 1/720 części,
- Piotr Panasiuk i Izabela Tomaszewska - Panasiuk na zasadach wspólności ustawowej w udziale im przypadającym 1/30 części,
- Agnieszka Pawlak w udziale jej przypadającym 1/80 części,
- Anna Pawlak w udziale jej przypadającym 1/30 części,

- Łukasz Płociński i Julita Płocińska na zasadach wspólności ustawowej w udziale im przypadającym 2/60 części,
- Anna Podolska w udziale jej przypadającym 1/14400 części,
- Jacek Przybyłowicz w udziale mu przypadającym 1/60 części,
- Małgorzata Rawicz – Rutkowska w udziale jej przypadającym 1/80 części,
- Grzegorz Rebkowiec w udziale mu przypadającym 6/144000 części,
- Konrad Rymuza w udziale mu przypadającym 1/30 części,
- Joanna Samotyjek w udziale jej przypadającym 2/60 części,
- Danuta Satora w udziale jej przypadającym 1/720 części,
- Ewa Serzysko w udziale jej przypadającym 1/8640 części,
- Bogusław Sienkiewicz i Joanna Sienkiewicz na zasadach wspólności ustawowej w udziale im przypadającym 1/28800 części,
- Urszula Sienkiewicz w udziale jej przypadającym 1/28800 części,
- Tomasz Sitko i Katarzyna Sitko na zasadach wspólności ustawowej w udziale im przypadającym 4/144000 części,
- Piotr Słoniewski i Jolanta Słoniewska na zasadach wspólności ustawowej w udziale im przypadającym 1/60 części,
- Robert Stodulski w udziale mu przypadającym 2/960 części,
- Piotr Szafrąński i Katarzyna Szafrąńska na zasadach wspólności ustawowej w udziale im przypadającym 1/120 części,
- Tomasz Szafrąński i Bogumiła Borzym – Szafrąńska na zasadach wspólności ustawowej w udziale im przypadającym 1/40 części,
- Katarzyna Szewczyk w udziale jej przypadającym 1/60 części,
- Ryszard Szymczak i Maria Szymczak (adnotacja, że osoba nie żyje) na zasadach wspólności ustawowej w udziale im przypadającym 4/60 części,
- Piotr Ślubowski w udziale mu przypadającym 1/28800 części,
- Agata Truszkowska w udziale jej przypadającym 1/60 części,
- Marek Trzaskowski i Danuta Trzaskowska na zasadach wspólności ustawowej w udziale im przypadającym 1/14400 części,
- Janusz Urbański w udziale mu przypadającym 1/120 części,
- Koen Van Workum i Katarzyna Van Workum na zasadach wspólności ustawowej w udziale im przypadającym 1/480 części,

- Maciej Wagner i Barbara Strzyżewska – Wagner na zasadach wspólności ustawowej w udziale im przypadającym 1/14400 części,
- Krzysztof Wolski i Regina Wolska na zasadach wspólności ustawowej w udziale im przypadającym 1/30 części,
- Witold Ziółkowski w udziale mu przypadającym 18/1440 części.

Z uwagi na fakt, iż Wojciech Krawczyk i Maria Szymczak nie żyją, a postępowania spadkowe nie zostały po nich przeprowadzone, nieruchomość traktujemy jako taką, która ma nieuregulowany stan prawny.

W związku z nieuregulowanym stanem prawnym nieruchomości, PGE Dystrybucja S.A., nie miała możliwości uzyskania zgody od wszystkich właścicieli gruntu na przeprowadzenie inwestycji, dlatego też wystąpiła do Starosty Powiatu Warszawskiego Zachodniego z wnioskiem o ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości.

Z uwagi na powyższe, potwierdził się fakt, iż niniejszą nieruchomość, zgodnie z art. 113 ust. 6 ugn, można uznać za taką, która ma nieuregulowany stan prawny, dla której nie jest urządzona księga wieczysta, zbiór dokumentów albo innych dokumentów, nie można również ustalić osób, którym przysługują do niej prawa rzeczowe.

Zatem w przedmiotowej sprawie zachodzą przesłanki wymienione w art. 113 ust. 6 ugn, do uznania niniejszej nieruchomości za taką o nieuregulowanym stanie prawnym, wobec czego w przedmiotowym postępowaniu zastosowanie ma art. 124a ugn.

W myśl art. 124a ugn, przepisy art. 124 ust. 1-2 i 4-7, art. 124b oraz 125 i art. 126 ugn stosuje się odpowiednio do nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym. Do postępowania w sprawie ograniczenia sposobu korzystania z tych nieruchomości stosuje się art. 114 ust. 3 i 4, art. 115 ust. 3 i 4 oraz art. 118a ust. 2 i 3.

Mając powyższe na uwadze, ogłoszeniem z dnia 19 marca 2025 roku, Starosta Warszawski Zachodni podał do publicznej wiadomości, zgodnie z art. 114 pkt 3 ugn, informację o zamiarze wszczęcia postępowania w trybie art. 124 ugn.

W związku z faktem, iż w wyznaczonym w powyższym ogłoszeniu terminie nie zgłosiły się osoby, którym przysługują prawa rzeczowe do nieruchomości oznaczonej jako działki ewidencyjne o nr: 1289, 837/6, 1304/1 obręb 0005 Dziekanów Polski, gmina Łomianki, Starosta Warszawski Zachodni w dniu 17 czerwca 2025 roku podał do publicznej wiadomości ogłoszenie o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie oraz zawiadomił o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszenia żądań.

Zgodnie z treścią art. 124 ust. 1 ugn, starosta, wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej, może ograniczyć w drodze decyzji, sposób korzystania z nieruchomości przez udzielenie zezwolenia na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania lub dystrybucji płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń, jeżeli właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości nie wyraża na to zgody. Ograniczenie to następuje zgodnie z planem miejscowym, a w przypadku braku planu, zgodnie z decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Zgodnie z wnioskiem PGE Dystrybucja S.A. z dnia 23 września 2024 roku (wpływ 11.10.2024r.), na działkach ewidencyjnych o nr: 1289, 837/6, 1304/1 obręb 0005 Dziekanów Polski, gmina Łomianki zaprojektowano realizację inwestycji polegającej na budowie elektroenergetycznej linii kablowej nN 0,4kV o długości L=153m i powierzchni ograniczenia 76,74m².

Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego gminy Łomianki - Uchwała nr XXXIX/457/2018 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 25 stycznia 2018 roku uchwalonego dla obszaru „Dziekanów Polski Południowy-Zachód”, grunty położone w obrębie 0005 Dziekanów Polski, gm. Łomianki, wchodzące w skład działek ewidencyjnych o nr: 1289, 837/6, 1304/1, znajdują się na terenie oznaczonym w planie symbolem planistycznym:

- dz. ew. nr 1289 – KDL3 – tereny dróg publicznych klasy lokalnej,
- dz. ew. nr 837/6 – KDD6 – tereny dróg publicznych klasy dojazdowej,
- dz. ew. nr 1304/1 – KDD7 – tereny dróg publicznych klasy dojazdowej.

Zgodnie z §49 planu, dla terenu oznaczonego na rysunku symbolem planu KDD6, jako przeznaczenie podstawowe ustala się drogę publiczną klasy dojazdowej, a jako przeznaczenie uzupełniające – urządzenia infrastruktury technicznej.

Zgodnie z §50 planu, dla terenu oznaczonego na rysunku symbolem planu KDD7, jako przeznaczenie podstawowe ustala się drogę publiczną klasy dojazdowej, a jako przeznaczenie uzupełniające – urządzenia infrastruktury technicznej.

Zgodnie z §42 planu, dla terenu oznaczonego na rysunku symbolem planu KDL3, jako przeznaczenie podstawowe ustala się drogę publiczną klasy lokalnej – istniejący ciąg ulic Odysei i Miłej, a jako przeznaczenie uzupełniające – infrastrukturę techniczną.

Zgodnie z §18 pkt. 1 planu, pod budowę nowych i rozbudowę istniejących sieci przeznaczają się tereny dróg publicznych oznaczonych m.in. symbolami: KDL3, KDD6, KDD7.

Zgodnie z §18 pkt. 5, ustalenia w zakresie rozwoju systemu elektroenergetycznego to:

- 1) zaopatrzenie w energię elektryczną z istniejącej sieci elektroenergetycznej rozdzielczej lub instalacji wykorzystujących OZE,
- 2) przy rozbudowie, budowie i przebudowie sieci elektroenergetycznej rozdzielczej:
 - a) dla zaopatrzenia nieruchomości terenów oznaczonych symbolami MN1, MN2, MN5, U1 nakazuje się stosować linie kablowe (podziemne),
 - b) dla pozostałych terenów dopuszcza się zarówno linie kablowe jak i napowietrzne;
- 3) przy rozbudowie, budowie i przebudowie stacji transformatorowych dopuszcza się zarówno stacje wewnętrzne, jak i słupowe,
- 4) w przypadku zaopatrzenia z instalacji wykorzystujących OZE dopuszcza się wyłącznie mikroinstalacje fotowoltaiczne oraz małe instalacje fotowoltaiczne o mocy nie przekraczającej 100kW.

Prowadzenie inwestycji w zakresie budowy elektroenergetycznej linii kablowej nN 0,4kV o długości $L=153\text{m}$ i powierzchni ograniczenia $76,74\text{m}^2$, wymaga zawarcia zapisu o inwestycji o lokalizacji celu publicznego w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, który obejmuje nieruchomość lub wydania decyzji o lokalizacji celu publicznego. Kwalifikacja inwestycji jako realizującej cel publiczny uzależniona jest od przesłanek zawartych w treści przepisu art. 2 pkt 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Inwestycja musi mieć co najmniej znaczenie lokalne lub ponadlokalne i powinna realizować potrzeby wspólnoty. Wspólnotą taką będzie obszar gminy, powiatu i województwa, a także społeczeństwo jako pewna całość zamieszkująca obszar państwa lub jego część. Inwestycja celu publicznego nastawiona jest na spełnienie interesu publicznego istotnego dla zbiorowości przynajmniej na poziomie lokalnym.

Zgodnie z art. 6 pkt. 2 ugn, celem publicznym jest budowa i utrzymywanie ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania lub dystrybucji płynów, pary, gazów i energii elektrycznej, a także innych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń.

W związku z powyższym, biorąc pod uwagę stan prawny jak i faktyczny, organ I instancji w toku postępowania uznał, iż planowana budowa elektroenergetycznej linii kablowej nN 0,4kV o długości $L=153\text{m}$ i powierzchni ograniczenia $76,74\text{m}^2$, stanowi inwestycję celu publicznego, z której korzystać będą mogli wszyscy okoliczni mieszkańcy i inne podmioty. Podobnie Wojewódzki Sąd Administracyjny przyjął, że inwestycja nie musi służyć całej gminie, ale może być istotna dla mniejszej ilości mieszkańców i jako taka spełni realizację celu publicznego. Fakt, że przedmiotowa inwestycja ma na celu przyłączenie do sieci elektroenergetycznej nieruchomości należącej do jednego podmiotu nie przesądza jeszcze tego, że nie można jej zakwalifikować jako inwestycji celu publicznego” (WSA II SA/Rz 1017/20).

Przez inwestycję celu publicznego rozumieć należy działania o znaczeniu lokalnym (gminnym) i ponadlokalnym (powiatowym, wojewódzkim i krajowym), a także krajowym (obejmującym również inwestycje międzynarodowe i ponadregionalne), oraz metropolitalnym (obejmującym obszar metropolitalny) bez względu na status podmiotu podejmującego te działania oraz źródła ich finansowania, stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 ugn. Jak stanowi art. 6 pkt 2 ugn, celem publicznym jest budowa i utrzymywanie ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania lub dystrybucji płynów, pary, gazów i energii elektrycznej, a także innych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń.

Inwestycja polegająca na budowie elektroenergetycznej linii kablowej nN 0,4kV o długości $L=153\text{m}$ i powierzchni ograniczenia $76,74\text{m}^2$, realizować będzie cel publiczny bowiem w części stanowić będzie sieć kablową oraz w części przyłącza. Budowa infrastruktury elektroenergetycznej konieczna jest ze względu na zapewnienie bezpieczeństwa zasilania w energię elektryczną okolicznych odbiorców oraz uniknięcia awarii sieci elektroenergetycznej, spowodowanymi czynnikami atmosferycznymi.

Należy zaznaczyć, iż powyższy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Łomianki z dnia 25 stycznia 2018 roku, jest podstawą do wydania przez organ decyzji ograniczającej sposób korzystania z nieruchomości.

Przy wydawaniu decyzji organ uwzględni interes indywidualny Właściciela i nie kieruje się wyłącznie interesem publicznym. Zakres ograniczenia właściciela w jego prawach, poprzez wydanie zezwolenia na ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości nie pozbawia właściciela uprawnień płynących z treści jego prawa własności do nieruchomości.

W związku z tym należy podkreślić, że zgodnie z ugruntowanymi poglądami prezentowanymi w orzecznictwie Naczelnego Sądu Administracyjnego niedopuszczalne jest zastępowanie zarzutu naruszenia przepisów postępowania, zarzutem naruszenia prawa materialnego i za jego pomocą kwestionowanie ustaleń faktycznych. Kwestionując ocenę stanu faktycznego nie można skutecznie powoływać się na zarzut niewłaściwego zastosowania lub niezastosowania prawa materialnego, również w wyniku jego błędnej wykładni, o ile równocześnie nie zostaną także skutecznie, tj. w ramach drugiej podstawy kasacyjnej, zakwestionowane ustalenia faktyczne, na których oparto skarżone rozstrzygnięcie (zob. wyrok NSA z 31 stycznia 2013 r., I OSK 1171/12)”. „Błędne zastosowanie (bądź niezastosowanie) przepisów materialnoprawnych zasadniczo każdorazowo pozostaje w ścisłym związku z ustaleniami stanu faktycznego sprawy i może być wykazane pod warunkiem wcześniejszego obalenia tych ustaleń czy też szerzej - dowiedzenia ich wadliwości (por. wyrok NSA z 4 lipca 2013 r., I FSK 1092/12, wyrok NSA z 1 grudnia 2010 r., II FSK 1506/09, wyrok NSA z 11 października 2012 r., I FSK 1972/11; wyrok NSA z 3 listopada 2011 r., I FSK 2071/09)”.

Starosta Warszawski Zachodni stoi na stanowisku, iż powyższy stan prawny, faktyczny jak i obszerna dokumentacja dowodowa, należy uzasadnia konieczność budowy elektroenergetycznej linii kablowej nN 0,4kV o długości L=153m i powierzchni ograniczenia 76,74m² oraz jednoznacznie wskazuje zarówno przebieg inwestycji przez przedmiotową nieruchomość jak i zakres uszczuplenia władztwa właścicieli w zakresie niezbędnym do wykonania danej inwestycji, zgodnie z warunkami wynikającymi z decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Wojewody Mazowieckiego w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Starosty Warszawskiego Zachodniego.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia do Starosty Warszawskiego Zachodniego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ

odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Załączniki:

mapa przedstawiająca powierzchnię ograniczenia
korzystania z dz. ew. nr 1289, 837/6, 1304/1 obr. 0005 Dziekanów Polski
gmina Łomianki

Otrzymują:

1. Burmistrz Łomianek – w celu wywieszenia na tablicy ogłoszeń na okres 14 dni, zgodnie z art. 114 ust. 3 *ugn* w zw. z art. 49 *kpa*
2. Pan Kamil Raćkowski – *pełnomocnik PGE Dystrybucja S.A.*
3. Tablica ogłoszeń SPWZ oraz BIP SPWZ - w celu wywieszenia na okres 14 dni (BIP-opublikowano dnia 29.07.2025r.)
4. a/a

Zgodnie z treścią art. 49 *kpa*, jeżeli przepis szczególny tak stanowi, zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej (§ 1). Dzień, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej wskazuje się w treści tego obwieszczenia, ogłoszenia lub w Biuletynie Informacji Publicznej. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej (§ 2). Doręczenie uważa się za skuteczne po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia (por. wyrok NSA z dnia 12 września 2018 r., II OSK 2286/16, niepubl.).