



STAROSTA WARSZAWSKI ZACHODNI

05-850 Ożarów Mazowiecki
ul. Poznańska 129/133

tel. 22 733-73-83

Ożarów Mazowiecki, dnia 16 września 2025r.

GM.RN.6821.2.30.2025.OW

Decyzja Nr 969/GM/2025

Na podstawie art. 104, art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024r., poz. 572 tj. z póź. zm., dalej kpa), oraz art. 9a i art. 124 i 124a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2024r. poz. 1145 tj. z póź. zm., dalej ugn)

orzekam

1. o ograniczeniu sposobu korzystania z nieruchomości oznaczonej jako działki ewidencyjna o nr: **592 i 629** obręb **0017 Lipków**, gmina **Stare Babice**, o nieuregulowanym stanie prawnym, poprzez zezwolenie **PSG Sp. z o.o.** reprezentowanej przez pełnomocnika Panią **Darię Adameczyk**, na realizację inwestycji liniowej polegającej na **budowie sieci gazowej średniego ciśnienia o maksymalnym ciśnieniu roboczym 0,5MPa, średnicy DN 40 PE, długości L=83,0m oraz przyłącza gazu DN 25 PE o długości L=2,0m oraz całkowitej powierzchni ograniczenia P=83,0m²** (zgodnie z załącznikiem mapowym stanowiącym integralną część niniejszej decyzji);
2. zobowiązuję **PSG Sp. z o.o.** do przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po wykonaniu prac określonych powyżej, a w przypadku jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego nie będzie możliwe albo będzie powodowało nadmierne trudności lub koszty, do zapłaty odszkodowania;
3. ostateczna decyzja stanowi podstawę do dokonania wpisu w księdze wieczystej.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 05 marca 2025 roku, który wpłynął do tut. Urzędu w dniu 05 marca 2025 roku, PSG Sp. z o.o., reprezentowana przez pełnomocnika Panią Darię Adamczyk, wystąpiła do Starosty Warszawskiego Zachodniego o wydanie na podstawie art. 124a ust. 1 ugn, decyzji o ograniczeniu sposobu korzystania z nieruchomości, opisanej w ewidencji gruntów jako działki o nr: 592 i 629 obręb 0017 Lipków, gmina Stare Babice, poprzez zezwolenie na realizację inwestycji liniowej polegającej na budowie sieci gazowej średniego ciśnienia o maksymalnym ciśnieniu roboczym 0,5MPa, średnicy DN 40 PE, długości L=83,0m oraz przyłącza gazu DN 25 PE o długości L=2,0m oraz całkowitej powierzchni ograniczenia P=83,0m² (zgodnie z załącznikiem mapowym stanowiącym integralną część niniejszej decyzji).

W toku przeprowadzonego postępowania administracyjnego ustalono, co następuje.

Na dzień składania wniosku, w ewidencji gruntów i budynków dla działek o nr: 592 i 629 obręb 0017 Lipków, gmina Stare Babice, jako współwłaściciele wpisani byli:

- „AGRO DEVELOPMENT” Sp. z o.o. w udziale jej przypadającym 683/30019 części,
- C-ICAS FUNDACJA RODZINNA W ORGANIZACJI z siedzibą w Lipkowie w udziale jej przypadającym 319/60038 części,
- „MARAND” Spółka z o.o. w udziale jej przypadającym 808/30019 części,
- Przemysław Babiarz i Marta Lal-Babiarz na zasadach wspólności ustawowej w udziale im przypadającym 568/30019 części,
- Mirosław Balmas w udziale mu przypadającym 351/30019 części,
- Beata Biłous w udziale jej przypadającym 240/30019 części,
- Jarosław Bosak w udziale jej przypadającym 345/30019 części,
- Barbara Bruszevska w udziale jej przypadającym 198/120076 części,
- Arkadiusz Bubak i Małgorzata Sylwestrzak-Bubak na zasadach wspólności ustawowej w udziale im przypadającym 220/30019 części,
- Jerzy Cencora i Daria Rother-Cencora na zasadach wspólności ustawowej w udziale im przypadającym 223/30019 części,
- Marta Cwalina-Śliwińska w udziale jej przypadającym 327/30019 części,
- Dariusz Dąbrowski i Sylwia Dąbrowska na zasadach wspólności ustawowej w udziale im przypadającym 260/30019 części,
- Alina Galczak w udziale jej przypadającym M14 części,

- Witold Galczak w udziale mu przypadającym 200/30019 M14 części,
- Mateusz Gawino i Aleksandra Gawino na zasadach wspólności ustawowej w udziale im przypadającym 330/30019 części,
- Krzysztof Gelo i Agnieszka Gelo na zasadach wspólności ustawowej w udziale im przypadającym 498/30019 części,
- Agata Głodek w udziale jej przypadającym 229/30019 części,
- Marek Goszczyński w udziale mu przypadającym 344/30019 części,
- Andrzej Górski w udziale mu przypadającym 428/30019 części,
- Daniel Grzejdziać w udziale mu przypadającym 761/90057 części,
- Cezary Iwański i Jolanta Iwańska na zasadach wspólności ustawowej w udziale im przypadającym 285/30019 części,
- Marek Janiczek i Joanna Janiczek na zasadach wspólności ustawowej w udziale im przypadającym 274/30019 części,
- Anna Jankowska w udziale jej przypadającym 198/360228 części,
- Elżbieta Jankowska w udziale jej przypadającym 150/30019 części,
- Karolina Jankowska w udziale jej przypadającym 198/360228 części,
- Bolesław Jankowski i Hanna Jankowska na zasadach wspólności ustawowej w udziale im przypadającym 275/30019 części,
- Bolesław Jankowski i Hanna Jankowska na zasadach wspólności ustawowej w udziale im przypadającym 256/30019 części,
- Grzegorz Jankowski w udziale mu przypadającym 396/120076 części,
- Janusz Jankowski w udziale mu przypadającym 150/30019 części,
- Edyta Jeznach w udziale jej przypadającym 412/90057 części,
- Jacek Jeznach w udziale mu przypadającym 103/90057 części,
- Stanisław Jeznach w udziale mu przypadającym 103/90057 części,
- Dariusz Jędrzejczyk i Agnieszka Jędrzejczyk na zasadach wspólności ustawowej w udziale im przypadającym 306/30019 części,
- Kambo Zabusu i Katarzyna Kambo na zasadach wspólności ustawowej w udziale im przypadającym 388/30019 części,
- Ewa Kamińska w udziale jej przypadającym 237/60038 części,
- Janusz Kamiński (adnotacja, że osoba nie żyje) w udziale mu przypadającym 1347/60038 części,

- Eugeniusz Karczewski w udziale mu przypadającym 1522/90057 części,
- Tomasz Kłopotcki w udziale jej przypadającym 303/30019 części,
- Krzysztof Kociołek i Ewa Kociołek na zasadach wspólności ustawowej w udziale im przypadającym 225/30019 części,
- Lena Kołodziejska-Czaja w udziale jej przypadającym 319/60038 części,
- Maciej Korza w udziale mu przypadającym 930/30019 części,
- Marcin Korza w udziale mu przypadającym 621/30019 części,
- Justyna Kowalik-Nowak w udziale jej przypadającym 299/30019 części,
- Sebastian Król i Katarzyna Witaszewska-Król na zasadach wspólności ustawowej w udziale im przypadającym 979/30019 części,
- Adrian Kubiak w udziale mu przypadającym 290/150095 części,
- Wojciech Kur i Renata Kur na zasadach wspólności ustawowej w udziale im przypadającym 354/30019 części,
- Paweł Langner i Justyna Langner na zasadach wspólności ustawowej w udziale im przypadającym 779/30019 części,
- Ioannis Lazaridis i Elżbieta Lazaridis na zasadach wspólności ustawowej w udziale im przypadającym 428/30019 części,
- Adam Lewandowski w udziale mu przypadającym 235/30019 części,
- Joanna Liss-Bosak w udziale jej przypadającym 211/30019 części,
- Sławomir Lubak w udziale mu przypadającym 332/30019 części,
- Juliusz Łada i Anna Łada na zasadach wspólności ustawowej w udziale im przypadającym 240/30019 części,
- Monika Maćkiewicz w udziale jej przypadającym 663/30019 części,
- Michał Maszczyk w udziale mu przypadającym 742/30019 części,
- Michał Michalak w udziale mu przypadającym 335/30019 części,
- Tomasz Mika w udziale mu przypadającym 428/30019 części,
- Irena Miller w udziale jej przypadającym 1061/30019 części,
- Pauli Monnin w udziale jej przypadającym 319/30019 części,
- Michał Moskalik i Joanna Moskalik na zasadach wspólności ustawowej w udziale im przypadającym 660/60038 części,
- Andrzej Nadolski i Joanna Nadolska na zasadach wspólności ustawowej w udziale im przypadającym 350/30019 części,

- Katarzyna Nosal w udziale jej przypadającym 320/30019 części,
- Agnieszka Nowak w udziale jej przypadającym 175/30019 części,
- Arkadiusz Nowak w udziale mu przypadającym 300/30019 części,
- Mateusz Nowak w udziale mu przypadającym 127/30019 części,
- Piotr Nowak w udziale mu przypadającym 175/30019 części,
- Michał Odolczyk i Żaneta Odolczyk na zasadach wspólności ustawowej w udziale im przypadającym 500/60038 części,
- Michał Otto i Anna Otto na zasadach wspólności ustawowej w udziale im przypadającym 902/30019 części,
- Maciej Patocki i Ewa Patocka na zasadach wspólności ustawowej w udziale im przypadającym 285/30019 części,
- Hubert Pęsko w udziale mu przypadającym 406/30019 części,
- Mateusz Polak w udziale mu przypadającym 120/30019 części,
- Mateusz Polak i Anna Świdorska na zasadach wspólności ustawowej w udziale im przypadającym 118/30019 części,
- Wilhelm Posmyk i Irena Posmyk na zasadach wspólności ustawowej w udziale im przypadającym 251/30019 części,
- Agnieszka Posmyk-Kubiak w udziale jej przypadającym 1160/150095 części,
- Tomasz Przybył i Beata Przybył na zasadach wspólności ustawowej w udziale im przypadającym 270/30019 części,
- Andrzej Roguski i Ewa Roguska na zasadach wspólności ustawowej w udziale im przypadającym 840/120076 części,
- Artur Romanowski i Anna Romanowska na zasadach wspólności ustawowej w udziale im przypadającym 264/30019 części,
- Agata Rosłaniec w udziale jej przypadającym 198/360228 części,
- Bartłomiej Rowiński i Marta Rowińska na zasadach wspólności ustawowej w udziale im przypadającym 280/30019 części,
- Robert Sekulski i Anna Patocka-Sekulska na zasadach wspólności ustawowej w udziale im przypadającym 31/30019 części,
- Jerzy Siuzdak i Genowefa Kawecka-Siuzdak na zasadach wspólności ustawowej w udziale im przypadającym 196/30019 części,

- Paweł Stawiarski i Beata Stawiarska na zasadach wspólności ustawowej w udziale im przypadającym 322/30019 części,
- Michał Szustak i Ewa Szustak na zasadach wspólności ustawowej w udziale im przypadającym 221/30019 części,
- Marek Szuszkiewicz i Lucyna Szuszkiewicz na zasadach wspólności ustawowej w udziale im przypadającym 240/30019 części,
- Anna Świdorska w udziale jej przypadającym 120/30019 części,
- Vassilena Tzanov i Anna Tzanov na zasadach wspólności ustawowej w udziale im przypadającym 235/30019 części,
- Marcin Ufnal i Ewa Walacik-Ufnal na zasadach wspólności ustawowej w udziale im przypadającym 311/30019 części,
- Zbigniew Walczak i Karolina Walczak na zasadach wspólności ustawowej w udziale im przypadającym 258/30019 części,
- Damian Wępiec i Katarzyna Wępiec na zasadach wspólności ustawowej w udziale im przypadającym 410/30019 części,
- Piotr Wieczorek i Katarzyna Drzewska-Wieczorek na zasadach wspólności ustawowej w udziale im przypadającym 233/30019 części,
- Marek Wieczorkiewicz i Hanna Biernat-Wieczorkiewicz na zasadach wspólności ustawowej w udziale im przypadającym 503/30019 części,
- Artur Wodzisławski i Agnieszka Wodzisławska na zasadach wspólności ustawowej w udziale im przypadającym 338/30019 części,
- Andrzej Wroński i Anna Wrońska na zasadach wspólności ustawowej w udziale im przypadającym 517/30019 części,
- Angelika Wysoczańska w udziale jej przypadającym 150/30019 części,
- Hubert Wysoczański w udziale mu przypadającym 150/30019 części,
- Adrian Zajkowski i Kornelia Zajkowska na zasadach wspólności ustawowej w udziale im przypadającym 345/30019 części,
- Sławomir Żółtek i Katarzyna Żółtek na zasadach wspólności ustawowej w udziale im przypadającym 118/30019 części.

Z uwagi na fakt, iż Janusz Kamiński nie żyje, a postępowanie spadkowe nie zostało po nim przeprowadzone, nieruchomość traktujemy jako taką, która ma nieuregulowany stan prawny.

W związku z nieuregulowanym stanem prawnym nieruchomości, PSG Spółka z o.o., nie miała możliwości uzyskania zgody od wszystkich właścicieli gruntu na przeprowadzenie inwestycji, dlatego też wystąpiła do Starosty Powiatu Warszawskiego Zachodniego z wnioskiem o ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości.

Z uwagi na powyższe, potwierdził się fakt, iż niniejszą nieruchomość, zgodnie z art. 113 ust. 6 ugn, można uznać za taką, która ma nieuregulowany stan prawny, dla której nie jest urządzona księga wieczysta, zbiór dokumentów albo innych dokumentów, nie można również ustalić osób, którym przysługują do niej prawa rzeczowe.

Zatem w przedmiotowej sprawie zachodzą przesłanki wymienione w art. 113 ust. 6 ugn, do uznania niniejszej nieruchomości za taką o nieuregulowanym stanie prawnym, wobec czego w przedmiotowym postępowaniu zastosowanie ma art. 124a ugn.

W myśl art. 124a ugn, przepisy art. 124 ust. 1-2 i 4-7, art. 124b oraz 125 i art. 126 ugn stosuje się odpowiednio do nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym. Do postępowania w sprawie ograniczenia sposobu korzystania z tych nieruchomości stosuje się art. 114 ust. 3 i 4, art. 115 ust. 3 i 4 oraz art. 118a ust. 2 i 3.

Mając powyższe na uwadze, ogłoszeniem z dnia 14 kwietnia 2025 roku, Starosta Warszawski Zachodni podał do publicznej wiadomości, zgodnie z art. 114 pkt 3 ugn, informację o zamiarze wszczęcia postępowania w trybie art. 124 ugn.

W związku z faktem, iż w wyznaczonym w powyższym ogłoszeniu terminie nie zgłosiły się osoby, którym przysługują prawa rzeczowe do nieruchomości oznaczonej jako działki ewidencyjne o nr: 592 i 629 obręb 0017 Lipków, gm. Stare Babice, Starosta Warszawski Zachodni w dniu 10 lipca 2025 roku podał do publicznej wiadomości ogłoszenie o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie oraz zawiadomił o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszenia żądań.

Zgodnie z treścią art. 124 ust. 1 ugn, starosta, wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej, może ograniczyć w drodze decyzji, sposób korzystania z nieruchomości przez udzielenie zezwolenia na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania lub dystrybucji płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej

i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń, jeżeli właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości nie wyraża na to zgody. Ograniczenie to następuje zgodnie z planem miejscowym, a w przypadku braku planu, zgodnie z decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Zgodnie z wnioskiem PSG Sp. z o.o. z dnia 05 marca 2025 roku (wpływ 05.03.2025r.), na działkach ewidencyjnych o nr: 592 i 629 obręb 0017 Lipków, gm. Stare Babice, zaprojektowano realizację inwestycji polegającej na budowie sieci gazowej średniego ciśnienia o maksymalnym ciśnieniu roboczym 0,5MPa, średnicy DN 40 PE, długości L=83,0m oraz przyłącza gazu DN 25 PE o długości L=2,0m oraz całkowitej powierzchni ograniczenia P=83,0m².

Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Babice - Uchwała nr VIII/55/11 Rady Gminy Stare Babice z dnia 30 czerwca 2011 roku, grunty położone w obrębie 0017 Lipków, gm. Stare Babice, wchodzące w skład działek ewidencyjnych o nr: 592 i 629, znajdują się na terenach oznaczonych w planie symbolami planistycznymi:

- dla dz. ew. nr 592 – MN2 (tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) i MN3 (tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej),
- dla dz. ew. nr 629 – MN3 (tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej).

Zgodnie z §18 planu, dla terenów oznaczonych symbolem MN2 jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się m.in. urządzenia i obiekty infrastruktury technicznej.

Zgodnie z §19 planu, dla terenów oznaczonych symbolem MN3 jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się m.in. urządzenia i obiekty infrastruktury technicznej.

Zgodnie z §14 planu, zasady modernizacji, przebudowy i budowy infrastruktury technicznej to:

1. ustala się obsługę terenów zainwestowania zorganizowanymi systemami infrastruktury technicznej, poprzez istniejące przewody magistralne, istniejącą sieć rozdzielczą oraz urządzenia na tej sieci, w miarę potrzeb przebudowywane i rozbudowywane oraz poprzez urządzenia lokalne:
 - w zakresie zaopatrzenia w gaz:
 - a) obsługa z sieci gazowej poprzez stacje redukcyjno-pomiarowe I stopnia znajdujące się poza obszarem objętym planem.

b) ustala się zaspokojenie zapotrzebowania na gaz do celów gospodarczych oraz ogrzewania pomieszczeń,

c) zasilanie w gaz wymaga rozbudowy sieci rozdzielczej na warunkach określonych przez operatora sieci, w tym:

- zachowanie odpowiednich stref bezpieczeństwa od gazociągów,
- zachowanie minimalnych zbliżeń ogrodzeń do gazociągów średniego ciśnienia na 0,5m,
- nakaz zabezpieczenia istniejących gazociągów przed uszkodzeniem przez ciężki sprzęt budowlany, transportowy,
- warunki, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i usytuowanie wokół nich obiektów terenowych określają przepisy odrębne,
- nasadzanie zieleni wysokiej i krzewów możliwe jest w odległości 2,0m od osi gazociągu.

Prowadzenie inwestycji w zakresie budowy sieci gazowej średniego ciśnienia o maksymalnym ciśnieniu roboczym 0,5MPa, średnicy DN 40 PE, długości $L=83,0m$ oraz przyłącza gazu DN 25 PE o długości $L=2,0m$ oraz całkowitej powierzchni ograniczenia $P=83,0m^2$, wymaga zawarcia zapisu o inwestycji o lokalizacji celu publicznego w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, który obejmuje nieruchomość lub wydania decyzji o lokalizacji celu publicznego. Kwalifikacja inwestycji jako realizującej cel publiczny uzależniona jest od przesłanek zawartych w treści przepisu art. 2 pkt 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Inwestycja musi mieć co najmniej znaczenie lokalne lub ponadlokalne i powinna realizować potrzeby wspólnoty. Wspólnotą taką będzie obszar gminy, powiatu i województwa, a także społeczeństwo jako pewna całość zamieszkująca obszar państwa lub jego część. Inwestycja celu publicznego nastawiona jest na spełnienie interesu publicznego istotnego dla zbiorowości przynajmniej na poziomie lokalnym.

Zgodnie z art. 6 pkt. 2 ugn, celem publicznym jest budowa i utrzymywanie ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania lub dystrybucji płynów, pary, gazów i energii elektrycznej, a także innych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń.

W związku z powyższym, biorąc pod uwagę stan prawny jak i faktyczny, organ I instancji w toku postępowania uznał, iż planowana budowa sieci gazowej średniego ciśnienia o maksymalnym ciśnieniu roboczym 0,5MPa, średnicy DN 40 PE, długości $L=83,0m$ oraz przyłącza gazu DN 25 PE o długości $L=2,0m$ oraz całkowitej powierzchni ograniczenia $P=83,0m$, stanowi inwestycję celu publicznego, z której korzystać będą mogli

wszyscy okoliczni mieszkańcy i inne podmioty. Podobnie Wojewódzki Sąd Administracyjny przyjął, że inwestycja nie musi służyć całej gminie, ale może być istotna dla mniejszej ilości mieszkańców i jako taka spełni realizację celu publicznego. Fakt, że przedmiotowa inwestycja ma na celu przyłączenie do sieci gazowej nieruchomości należącej do jednego podmiotu nie przesądza jeszcze tego, że nie można jej zakwalifikować jako inwestycji celu publicznego” (WSA II SA/Rz 1017/20).

Przez inwestycję celu publicznego rozumieć należy działania o znaczeniu lokalnym (gminnym) i ponadlokalnym (powiatowym, wojewódzkim i krajowym), a także krajowym (obejmującym również inwestycje międzynarodowe i ponadregionalne), oraz metropolitalnym (obejmującym obszar metropolitalny) bez względu na status podmiotu podejmującego te działania oraz źródła ich finansowania, stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 ugn. Jak stanowi art. 6 pkt 2 ugn, celem publicznym jest budowa i utrzymywanie ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania lub dystrybucji płynów, pary, gazów i energii elektrycznej, a także innych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń.

Inwestycja polegająca na budowie sieci gazowej średniego ciśnienia o maksymalnym ciśnieniu roboczym 0,5MPa, średnicy DN 40 PE, długości $L=83,0m$ oraz przyłącza gazu DN 25 PE o długości $L=2,0m$ oraz całkowitej powierzchni ograniczenia $P=83,0m^2$, realizować będzie cel publiczny bowiem w części stanowić będzie sieć kablową oraz w części przyłącza. Budowa infrastruktury gazowej konieczna jest ze względu na zapewnienie bezpieczeństwa zasilania w gaz okolicznych odbiorców oraz uniknięcia awarii sieci gazowej, spowodowanej czynnikami atmosferycznymi.

Należy zaznaczyć, iż powyższy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Babice z dnia 30 czerwca 2011 roku, jest podstawą do wydania przez organ decyzji ograniczającej sposób korzystania z nieruchomości.

Przy wydawaniu decyzji organ uwzględnia interes indywidualny Właściciela i nie kieruje się wyłącznie interesem publicznym. Zakres ograniczenia właściciela w jego prawach, poprzez wydanie zezwolenia na ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości nie pozbawia właściciela uprawnień płynących z treści jego prawa własności do nieruchomości.

W związku z tym należy podkreślić, że zgodnie z ugruntowanymi poglądami prezentowanymi w orzecznictwie Naczelnego Sądu Administracyjnego niedopuszczalne jest zastępowanie zarzutu naruszenia przepisów postępowania, zarzutem naruszenia prawa

materialnego i za jego pomocą kwestionowanie ustaleń faktycznych. Kwestionując ocenę stanu faktycznego nie można skutecznie powoływać się na zarzut niewłaściwego zastosowania lub niezastosowania prawa materialnego, również w wyniku jego błędnej wykładni, o ile równocześnie nie zostaną także skutecznie, tj. w ramach drugiej podstawy kasacyjnej, zakwestionowane ustalenia faktyczne, na których oparto skarżone rozstrzygnięcie (zob. wyrok NSA z 31 stycznia 2013 r., I OSK 1171/12)”. „Błędne zastosowanie (bądź niezastosowanie) przepisów materialnoprawnych zasadniczo każdorazowo pozostaje w ścisłym związku z ustaleniami stanu faktycznego sprawy i może być wykazane pod warunkiem wcześniejszego obalenia tych ustaleń czy też szerzej - dowiedzenia ich wadliwości (por. wyrok NSA z 4 lipca 2013 r., I FSK 1092/12, wyrok NSA z 1 grudnia 2010 r., II FSK 1506/09, wyrok NSA z 11 października 2012 r., I FSK 1972/11; wyrok NSA z 3 listopada 2011 r., I FSK 2071/09)”.

Starosta Warszawski Zachodni stoi na stanowisku, iż powyższy stan prawny, faktyczny jak i obszerna dokumentacja dowodowa, należy uzasadnia konieczność budowy sieci gazowej średniego ciśnienia o maksymalnym ciśnieniu roboczym 0,5MPa, średnicy DN 40 PE, długości L=83,0m oraz przyłącza gazu DN 25 PE o długości L=2,0m oraz całkowitej powierzchni ograniczenia P=83,0m² oraz jednoznacznie wskazuje zarówno przebieg inwestycji przez przedmiotową nieruchomość jak i zakres uszczuplenia władztwa właścicieli w zakresie niezbędnym do wykonania danej inwestycji, zgodnie z warunkami wynikającymi z decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Wojewody Mazowieckiego w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Starosty Warszawskiego Zachodniego.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia do Starosty Warszawskiego Zachodniego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony

wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

z up. STAROSTY

mgr Agnieszka Zera
Naczelnik Wydz. Gospodarki Mieniem

Załączniki:

mapa przedstawiająca powierzchnię ograniczenia
korzystania z dz. ew. nr 592 i 629 obr. 0017 Lipków,
gmina Stare Babice

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Stare Babice – w celu wywieszenia na tablicy ogłoszeń na okres 14 dni, zgodnie z art. 114 ust. 3 *ugn* w zw. z art. 49 *kpa*
2. Pani Daria Adamczyk – *pełnomocnik PSG Sp. z o.o.*
3. Tablica ogłoszeń SPWZ oraz BIP SPWZ - w celu wywieszenia na okres 14 dni (BIP-opublikowano dnia 22.09.2025r.)
4. a/a

Zgodnie z treścią art. 49 kpa, jeżeli przepis szczególny tak stanowi, zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej (§ 1). Dzień, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej wskazuje się w treści tego obwieszczenia, ogłoszenia lub w Biuletynie Informacji Publicznej. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej (§ 2). Doręczenie uważa się za skuteczne po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia (por. wyrok NSA z dnia 12 września 2018 r., II OSK 2286/16, niepubl.).