Projekt Zarządu Powiatu
Warszawskiego Zachodniego
z dnia 29 września 2026 r.

PRZEWODNICZĄCY ZARZĄDU
Romuald Reszka

UCHWAŁA Nr ...../...../2026
RADY POWIATU WARSZAWSKIEGO ZACHODNIEGO
z dnia ..... 2026 roku

w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Warszawski Zachodni

Na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 1 i art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t. j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1684 z późn. zm.) oraz art. 42 ust. 7 pkt 3 lit. b w związku z art. 91d pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (t. j. Dz. U. z 2026 r., poz. 515 z późn. zm.) Rada Powiatu Warszawskiego Zachodniego uchwala, co następuje:

§ 1. Ustala się tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć w wysokości 22 godzin dla pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych, zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Warszawski Zachodni, z wyjątkiem nauczycieli zatrudnionych w poradniach psychologiczno-pedagogicznych.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu Warszawskiego Zachodniego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego, z mocą od dnia 1 września 2026 r.

Opracował:
Naczelnik Wydziału Oświaty
Anna Pakoca

Sprawdził:
Naczelnik Wydziału Oświaty
Anna Pakoca

Sprawdzono pod względem formalno-prawnym
RADCA PRAWNY
Anna Molas

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 42 ust. 7 pkt 3 lit. b ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (t. j. Dz. U. z 2026 r. poz. 515 z późn. zm.) organ prowadzący szkołę lub placówkę określa tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych, z wyjątkiem nauczycieli zatrudnionych w poradniach psychologiczno-pedagogicznych, z tym że wymiar ten nie może przekraczać 22 godzin.

Stosownie do art. 91d pkt 1 ustawy Karta Nauczyciela, w przypadku szkół i placówek prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego zadania i kompetencje organu prowadzącego określone w art. 42 ust. 7 wykonuje odpowiednio rada gminy, rada powiatu albo sejmik województwa. W związku z powyższym kompetencję do określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, o których mowa w art. 42 ust. 7 pkt 3 lit. b ustawy Karta Nauczyciela, zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Warszawski Zachodni, posiada Rada Powiatu Warszawskiego Zachodniego.

Dotychczasowy tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć wskazanych nauczycieli określała Uchwała nr XXVII/242/2022 Rady Powiatu Warszawskiego Zachodniego z dnia 28 lipca 2022 r. w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli zatrudnionych na stanowiskach: pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych, w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Warszawski Zachodni w wysokości 22 godzin tygodniowo.

Ustawa z dnia 25 lipca 2025 r. o zmianie ustawy Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2025 r., poz. 1160) wprowadziła, z dniem 1 września 2026 r., zmianę w zakresie kompetencji organów prowadzących do określania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych grup nauczycieli. Z tym dniem uchylony został art. 42 ust. 7 pkt 3 lit. d ustawy Karta Nauczyciela, dotyczący określania przez organ prowadzący tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli praktycznej nauki zawodu we wszystkich typach szkół i na kwalifikacyjnych kursach zawodowych. W konsekwencji od dnia 1 września 2026 r. organ prowadzący nie określa już w drodze uchwały tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli praktycznej nauki zawodu.

Zmiana ta nie objęła art. 42 ust. 7 pkt 3 lit. b ustawy Karta Nauczyciela. Kompetencja organu prowadzącego do określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych nadal pozostaje w mocy.

Jednocześnie, zgodnie z art. 18 ust. 3 ustawy z dnia 25 lipca 2025 r. o zmianie ustawy Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw, dotychczasowe akty wydane przez organy prowadzące szkoły na podstawie art. 42 ust. 7 ustawy Karta Nauczyciela, w brzmieniu dotychczasowym, zachowują moc w zakresie określonym w tym przepisie do dnia 1 września 2026 r. i mogą w tym czasie być zmieniane na podstawie art. 42 ust. 7 ustawy Karta Nauczyciela w brzmieniu dotychczasowym.

W związku z wejściem w życie z dniem 1 września 2026 r. zmienionych przepisów ustawy Karta Nauczyciela zachodzi zatem konieczność wydania nowego aktu prawa miejscowego, opartego na aktualnym brzmieniu art. 42 ust. 7 pkt 3 lit. b tej ustawy, określającego tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć nauczycieli objętych tą regulacją.

W projektowanej uchwale proponuje się ustalenie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych w wysokości 22 godzin tygodniowo, a więc w wysokości odpowiadającej wymiarowi określonemu w dotychczas obowiązującym akcie prawa miejscowego.

Projektowana regulacja ma zatem charakter dostosowawczy i porządkujący. Nie prowadzi do zwiększenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli objętych uchwałą ani do nałożenia na nich nowych obowiązków. Jej celem jest zachowanie dotychczasowego wymiaru pensum przy jednoczesnym dostosowaniu regulacji prawa miejscowego do zmienionego stanu prawnego.

Szczególnego uzasadnienia wymaga określenie w uchwale mocy obowiązującej od dnia 1 września 2026 r.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1461, z późn. zm.) akty normatywne zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych, wchodzą w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy. Stosownie natomiast do art. 5 tej ustawy przepisy art. 4 nie wyłączają możliwości nadania aktowi normatywnemu wstecznej mocy obowiązującej, jeżeli zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie.

W niniejszej sprawie nadanie uchwale mocy obowiązującej od dnia 1 września 2026 r. jest uzasadnione koniecznością dostosowania regulacji prawa miejscowego do zmian wprowadzonych ustawą z dnia 25 lipca 2025 r. o zmianie ustawy Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw oraz zapewnienia jednolitego uregulowania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli objętych art. 42 ust. 7 pkt 3 lit. b ustawy Karta Nauczyciela od dnia rozpoczęcia obowiązywania nowych regulacji ustawowych.

Nadanie uchwale mocy od dnia 1 września 2026 r. nie ma na celu wprowadzenia z mocą wsteczną nowych obciążeń po stronie nauczycieli. Projektowana uchwała utrzymuje bowiem tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć w wysokości 22 godzin, który obowiązywał na podstawie dotychczasowej uchwały. Tym samym regulacja ta nie zwiększa wymiaru obowiązkowych zajęć nauczycieli, nie nakłada na nich nowych obowiązków oraz nie pogarsza ich sytuacji prawnej w stosunku do stanu obowiązującego przed zmianą przepisów.

Nadanie uchwale mocy od dnia 1 września 2026 r. służy zapewnieniu ciągłości regulacji dotyczącej pensum nauczycieli objętych art. 42 ust. 7 pkt 3 lit. b ustawy Karta Nauczyciela oraz jednolitych zasad organizacji pracy szkół i placówek prowadzonych przez Powiat Warszawski Zachodni w roku szkolnym 2026/2027. Rozwiązanie to pozwala również uniknąć sytuacji, w której w ramach tego samego roku szkolnego obowiązywałyby odmienne zasady określania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć wyłącznie z powodu czasu niezbędnego do przeprowadzenia procesu legislacyjnego.

W ocenie organu zachodzą zatem przesłanki uzasadniające zastosowanie art. 5 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i nadanie uchwale mocy obowiązującej od dnia 1 września 2026 r.

Należy również uwzględnić, że zasada niedziałania prawa wstecz nie ma charakteru absolutnego. W orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego wskazuje się, że odstępstwo od tej zasady może być dopuszczalne w szczególnie uzasadnionych przypadkach, jeżeli

przemawiają za nim istotne wartości konstytucyjne, a przyjęcie regulacji z mocą wsteczną jest konieczne dla ich realizacji.

W literaturze przedmiotu, jak i dorobku judykatury przyjmuje się, że akty normatywne, których moc obowiązującą ustalono z mocą wsteczną nie mogą tworzyć po stronie adresata nowych obowiązków lub obciążeń, bowiem takie działanie miałoby charakter sprzeczności w stosunku do zasad demokratycznego państwa prawa. W wielu orzeczeniach Trybunał Konstytucyjny podkreślał, że zakaz ustanawiania retroaktywnego prawa nie ma charakteru bezwzględnego, absolutnego i w sytuacjach nadzwyczajnych ustawodawca może od niego odstąpić (por. wyrok TK z dnia 24 października 2000 r., K 12/00, OTK 2000, nr 7, poz. 255). Odstępstwo od tej zasady jest dopuszczalne wtedy, gdy „jest to konieczne dla realizacji wartości konstytucyjnej, ocenionej jako ważniejsza od wartości chronionej zakazem retroakcji" (por. wyrok TK z dnia 31 stycznia 2001 r., P 4/99, OTK 2001, nr 1, poz. 5), „a jednocześnie realizacja tej zasady nie jest możliwa bez wstecznego działania prawa" (por. wyrok TK z dnia 7 lutego 2001 r., K 27/00, OTK 2001, nr 2, poz. 29).

W niniejszej sprawie nadanie uchwale mocy od dnia 1 września 2026 r. nie prowadzi do ukształtowania sytuacji prawnej adresatów w sposób dla nich mniej korzystny. Przeciwnie, utrzymuje dotychczasowy poziom tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć i zapewnia ciągłość regulacji w zakresie, w którym ustawodawca pozostawił organowi prowadzącemu kompetencję do określenia tego wymiaru. Tym samym nie występuje podstawowa przesłanka sprzeciwiająca się nadaniu uchwale mocy wstecznej, jaką byłoby wprowadzenie z mocą wsteczną nowych, niekorzystnych obowiązków lub obciążeń.

Z uwagi na przedmiot regulacji uchwała podlega zaopiniowaniu przez reprezentatywne organizacje związkowe, o których mowa w art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (t. j. Dz. U. z 2026 r. poz. 549), zgodnie z art. 19 ust. 1 i 2 tej ustawy.

Mając na uwadze powyższe, podjęcie uchwały jest uzasadnione.

PRZEWODNICZĄCY ZARZĄDU
Romuald Reszka

Naczelnik Wydziału Oświaty
Anna Pakoca

Sprawdzono pod względem formalno-prawnym
RADCA PRAWNY
Anna Molas