

UCHWAŁA NR XVII / 163 / 2012
RADY POWIATU WARSZAWSKIEGO ZACHODNIEGO
z dnia 31 grudnia 2012 r.

w sprawie zmiany uchwały nr XV/148/2012

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm¹.) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm².), uchwała się, co następuje:

§ 1. Zmienia się uchwałę nr XV/148/2012 Rady Powiatu Warszawskiego Zachodniego w ten sposób, iż § 1 otrzymuje brzmienie: "§ 1. Rada Powiatu po zapoznaniu się z opinią Komisji Rewizyjnej uznaje za bezzasadną skargę Pani Izabeli Gietki, Pani Małgorzaty Król, Pana Jarosława Komudy i Pana Selima Akgola. Opinia Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik do niniejszej uchwały".

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Warszawskiego Zachodniego, zobowiązując go do przesłania treści uchwały wraz z uzasadnieniem skarżącym.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Powiatu
Jerzy Wójcik

¹ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r., Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 200, poz. 1688, Nr 214, poz. 1806, Nr 153, poz. 1271 i Nr 2014, poz. 1806 z 2003 r., Nr 162, poz. 1568, z 2004 r., Nr 102, poz. 1055, z 2007 r., Nr 173, poz. 1218, z 2008 r., Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r., Nr 92, poz. 753 i Nr 157, poz. 1241 z 2010 r., Nr 28, poz. 142, Nr 28, poz. 146, Nr 106, poz. 675, Nr 40, poz. 230 oraz z 2011 r., Nr 21, poz. 113, Nr 217, poz. 1281 oraz Nr 149, poz. 887.

² Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071, z 2001 r., Nr 49, poz. 509, z 2002 r., Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r., Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r., Nr 162, poz. 1692, z 2005 r., Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524 i Nr 64, poz. 565, z 2008 r., Nr 229, poz. 1539, z 2009 r., Nr 195, poz. 1501 i Nr 216, poz. 1676, z 2010 r., Nr 40, poz. 230, Nr 254, poz. 1700 i Nr 182, poz. 1228, z 2011 r., nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622 oraz Nr 186, poz. 1100.

Opinia Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Warszawskiego Zachodniego w sprawie wyjaśnienia skargi

Pani Izabeli Gietki, Pani Małgorzaty Król, Pana Jarosława Komudy i Pana Selima Akgola na działanie Starostwa Powiatu Warszawskiego Zachodniego dotyczącej działań Wydziału Architektury i Budownictwa Powiatu Warszawskiego Zachodniego dot. braku zebrania i rozpatrzenia materiału dowodowego związanego z uciążliwym sąsiedztwem na działce 551/15 w Starych Babicach w związku z działalnością prowadzoną przez firmę produkcyjno – usługową „Alpi Pro” na terenie tej działki.

W odpowiedzi na pismo Wojewody Mazowieckiego z dnia 5 września 2012 r. w sprawie wyjaśnienia skargi na działanie Starostwa Powiatu Warszawskiego Zachodniego, Komisja Rewizyjna po analizie zebranej dokumentacji dotyczącej przedmiotowej sprawy oraz wysłuchaniu wyjaśnień pracowników Wydziału Architektury i Budownictwa Starostwa Powiatu Warszawskiego Zachodniego i pracowników Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego wyjaśnia co następuje.

Skarga na działanie Starostwa Powiatu Warszawskiego Zachodniego jest niezasadna.

Ad. 1. Wydział Architektury i Budownictwa Starostwa Powiatu Warszawskiego Zachodniego zgodnie z art. 29 ust.1 pkt.12 ustawy Prawo Budowlane był zobligowany do wydania tzw. „zgody milczącej” na budowę tymczasowych obiektów budowlanych, niepołączonych trwale z gruntem i przewidzianych do rozbiórki lub przeniesienia w inne miejsce w terminie określonym w zgłoszeniu, o którym mowa w art. 30 ust. 1 ale nie później niż przed upływem 120 dni od dnia rozpoczęcia budowy określonego w zgłoszeniu.

Ad.2. Z wyjaśnień Inspektora Nadzoru Budowlanego Powiatu Warszawskiego Zachodniego wynika, że pracownicy inspektoratu na skutek składanych skarg, dokonali 6 kontroli na terenie omawianej nieruchomości. W kontroli uczestniczyli również przedstawiciele strony skarżącej. Z ustaleń poszczególnych kontroli wynikał brak podstaw do interwencji nadzoru budowlanego – inwestor legitymował się skutecznie złożonymi w organie administracji architektoniczno- budowlanej zgłoszeniami obiektów tymczasowych usytuowanych na działce. Inspektor Nadzoru Budowlanego podkreślił, że tego typu działania nie wchodzą w zakres właściwości organów nadzoru budowlanego wynikających z ustawy Prawo Budowlane i powinny być rozstrzygane na płaszczyźnie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach i Ustawy o ochronie środowiska.