

UCHWAŁA NR 66./2016
ZARZĄDU POWIATU WARSZAWSKIEGO ZACHODNIEGO
z dnia 27 kwietnia 2016 r.

**w sprawie uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego obszaru Gminy Błonie dla części wsi Błonie - Bieniewicka**

Na podstawie art. 106 § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23) oraz art. 32 ust.1 ustawy z dnia 05 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2015 r., poz. 1445 z późn. zm.), w związku z art. 17 pkt 6b ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015r. poz. 199 z późn. zm.) Zarząd Powiatu Warszawskiego Zachodniego postanawia, co następuje:


§ 1. Uzgodnić pozytywnie przedstawiony projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Gminy Błonie dla części wsi Błonie – Bieniewicka z uwagami, stanowiącymi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Na postanowienie przysługuje stronie zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie za pośrednictwem organu, który je wydał, w terminie siedmiu dni od dnia jego doręczenia.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Staroście Warszawskiemu Zachodniemu .

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Zarząd Powiatu Warszawskiego Zachodniego:

Starosta: Jan Żychliński 

Wicestarosta: Paweł Białecki 

Członkowie Zarządu:

Jolanta Stępniać..... 

Stanisława Milej-Miształ..... 

Andrzej Wołczyński..... 

uzgodnić pozytywnie przedstawiony projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Blonie dla części Blonie Wieś – Bieniewicka, z następującymi uwagami:

- 1) W § 5 ust. 1 pkt 1 planu (definicja paliw ekologicznych) należy w sposób precyzyjny określić rodzaj tych paliw; obecne sformułowanie definicji jest niejednoznaczne i pozostaje w sprzeczności z § 11 pkt 8a planu.
- 2) W § 11 pkt 3b) zasadne wydaje się sprecyzowanie, w jakich okolicznościach nastąpić może odprowadzenie ścieków do szczelnych zbiorników bezodpływowych; podobnie w § 11 pkt 6b) – kiedy możliwe jest dopuszczenie stosowania indywidualnych zbiorników gazowych.
- 3) W §13 sugeruje się sprecyzowanie, czy dopuszcza się zabudowę w odległości 1.5 m od granicy z sąsiednią działką budowlaną, czy też możliwe jest jej sytuowanie w odległości co najmniej 1.5 m od tej granicy.

Uzasadnienie:

Ad 1.

Wskazana definicja określa paliwa ekologiczne jako *paliwa, które nie powodują zanieczyszczenia środowiska, a ich zasoby odnawiają się we względnie krótkim czasie*. Jednak dalsze niejednoznaczne sformułowanie przedmiotowej definicji sugeruje, że należy z tak określonego katalogu paliw wyłączyć energię elektryczną, paliwa gazowe i olej opałowy ((...)z wyłączeniem stosowania odnawialnych źródeł energii wykorzystujących w procesie przetwarzania energię wiatru i biogazu, a także energię elektryczną, paliwa gazowe i olej opałowy).

Wydaje się, że takie ustalenie nie było intencją autora planu, ponadto pozostaje ono w sprzeczności z § 11 pkt 8a planu, wskazującym preferowane rodzaje źródeł energii. Ze względu na powyższe, należy doprecyzować wskazaną definicję.

Ad 2.

Zapis § 11 pkt 3b) dopuszcza *odprowadzenie ścieków do szczelnych zbiorników bezodpływowych i wywóz do punktu zlewnego*, a nie tylko odprowadzanie do sieci kanalizacji rozdzielczej, wskazane w § 11 pkt 3a). Zasadne więc wydaje się określenie, w jakiej konkretnej sytuacji może nastąpić użycie takich zbiorników (np. brak sieci kanalizacyjnej). W przeciwnym razie niejednoznaczność zapisu może doprowadzić do powszechnego nadużywania tej możliwości zamiast przyłączenia inwestycji do sieci. Podobnie w § 11 pkt 6b) – wskazane byłoby określenie, kiedy możliwe jest dopuszczenie stosowania indywidualnych zbiorników gazowych.

Ad 3.

Zapis w §13 stanowi, że *dopuszcza się sytuowanie zabudowy ze ścianą bez otworów (...) przy granicy sąsiedniej działki budowlanej lub w odległości 1.5 m od tej granicy*. Zasadne byłoby

jednoznaczne wskazanie, czy chodzi tylko i wyłącznie o odległość 1.5 m, czy też co najmniej 1.5 m od granicy, co oznaczałoby możliwość budowy w odległości większej niż 1.5 m, ale mniejszej niż przepisowe 3 m. Z uwagi na częste wątpliwości inwestorów przy tego rodzaju zapisach, tutejszy organ sugeruje jasne sformułowanie zdania autora planu w tej kwestii.

Co do przedstawionej prognozy oddziaływania na środowisko – brak uwag.

TRANSFORMACJA KRAJOWA

Jan Jurek